Programm

des

Gymnasiums zum heiligen Kreuz

in Dresden,

womit

zu dem Valedictions-Actus

am 21. März

ergebenst einladet

das Lehrer-Collegium.

---

1. De Tyrtaei patria. Scripsit A. Hoelbe, Dr. phil.
2. Schulnachrichten von Prof. Dr. Klee, Rector.

Dresden.

Druck von E. Blochmann und Sohn.

1864.

De Tyrtaei patria.

Scripsit A. Hoelbe, Dr. phil.

Cum de Tyrtaei vita ita disserere, ut singulas quae ad eam pertineant res plane perspectas habeamus, non facile sit, tum de patria eius multa quae nobis sunt tradita tam obscura sunt, ut si quis aut non videat ea pleraque esse ficta aut nesciat vera a falsis discernere, necessario accidat, ut vel alia vel etiam perversa de patria eius pro veris habeat. Jam veteres scriptores inter se ita dissenserunt, ut alii Atheniensem alii Lacedaemonium Tyrtaeum dicerent alii Aphidnaeum alii Milesium. Quo factum est, ut nostra quoque aetate viri docti inter se discrepent et incerti sint, cuius ille gentis fuerit ubique sit natus. Nam Bachius Tyrtaeum genti Ionicae adnumerare studet, cum Aphidnis eum, in pago quodam prope Athenas sito, natum posteaque Atheniensem factum esse dicat.[1]) Hanc sententiam sequuntur plerique. Accedit Hecker, qui in epistola critica quam ad Schneidevinum misit perquirens, quibus partibus Tyrtaeus usus sit Spartae, non fuisse eum Atheniensem dicit; eos enim magis ad verum accedere, qui eum stirpis Doricae esse existiment.[2]) Cuius sententiae argumenta nec omnia quae proferri possunt attulit nec quae attulit satis accurate exposuit. Neque vero me fugit, Heckerum reprehendisse opinionem eorum qui Tyrtaeum natu quidem Spartanum, gente

1) Cfr. Bach. ed. Tyrt. pag. 46 praef.: „habes igitur Tyrtaeum proprie quidem Aphidnaeum, sed eundem Platonis saltem tempore etiam Atheniensem.“

2) Cfr. Philol. a. MDCCCL. pag. 451 sqq. ubi illa epistola legitur.

vero Atheniensem fuisse putarent. Sed cum eius opinionis auctorem neque ipse attulerit neque ego reperire potuerim, suspicio mihi occurrit Heckerum iudiciis de Tyrtaei vita veterum scriptorum et Bachii commixtis deceptum opinionem, quae nullius fuit viri docti, sibi finxisse atque refutasse. Jam si quis fuit qui hanc opinionem revera protulerit atque argumentis firmare studuerit, eum utrum veri quid an falsi viderit facile nisi fallor docebit is qui accurate eam rem examinaverit. Quid Schwepfinger de ea quam tractaturi sumus re cogitaverit equidem nescio, qui ut eius de Tyrtaei vita dissertationem inspicerem, operam multam quidem, sed vanam impenderim. Quamquam ex ea re non multum detrimenti in me redundare opinor, cum ille praestitisse non videatur quae memoratu digna sint. Neque enim ab aliis, velut a Bachio, Franckio, qui de Tyrtaeo Schwepfingeri aetate scripserunt, illa de poetae patria dissertatio commemoratur neque altera eiusdem quae est „*De aetate Tyrtaei*“ tanti momenti videtur, ut eo auctore multum in re investiganda nos proficere putemus. Reliqua autem, quae de patria Tyrtaei sunt dicta a Klotzio, Brigio ceterisque omittere malo, quum nullum fructum ex eorum scriptis enasci existimem.

Quibus omnibus Thierschii sententia opposita est, qui omnino fuisse Tyrtaeum negat.[1]) Sed refutavit id iam Bachius qui fingere sibi Thierschium causas quibus rem suam confirmet plane ac dilucide ostendit ita, ut nemo ex illo tempore quod equidem sciam eas acceperit.[2]) Quod bene et acute ut consuevit Bernhardius professus est iudicans haec Thierschii verba nihil valere.[3]) Quin etiam ipse Thierschius in extrema dissertatione sibi diffisus esse mihi videtur, cum nullo pacto Platonis locum quo fuisse Tyrtaeum

1) Cfr. diss. de gnom. carm. Graec. in „*Act. Monac. philol.*“ tom. III. fasc. IV. pag. 596 sqq.

2) Cfr. Bach. l. c. pag. 69 sqq.

3) Cfr. Bernh. Grundriss der griech. Literaturgesch. ed. II. vol. II. p. I. pag. 434.

legitur suae sententiae accomodare potuerit.[1]) Ergo mihi in rem ingredienti operae pretium esse non videtur diiudicare, utrum fuerit Tyrtaeus annon. Quod cum ita sit, iam non dubito de patria eius quae sit quaerere, quam quaestionem nondum diiudicatam esse etiam Bernhardius dicit.[2])

Veterum scriptorum qui de Tyrtaeo agunt discernamus necesse est eos qui fabulas quae de poeta fuerint referunt ab illis quorum verbis fides habenda est. Equidem principem illorum qui comminiscuntur et esse et haberi puto Pausaniam qui uberrime illas de poeta narratiunculas composuit conscripsitque. Reliqui qui ea quae vulgo credebantur tradunt sunt Platonis scholiasta, Diodorus, Themistius, Justinus. Qui quamqam aut Pausaniam sequuntur ut scholiasta et Themistius aut ex fonte aliquo communi narratiunculas hauriunt ut Diodorus et Justinus: tamen easdem res de Tyrtaei vita referunt, id quod ex ipsorum verbis cognoscere licet. Et Pausaniae quidem sunt haecce (IV, 15, 3): *Ἐγένετο δὲ καὶ Λακεδαιμονίοις μάντευμα ἐκ Δελφῶν τὸν Ἀθηναῖον ἐπάγεσδαι σύμβουλον. ἀποστέλλουσιν οὖν παρὰ τοὺς Ἀθηναίους τόν τε χρησμὸν ἀπαγγελοῦντας καὶ ἄνδρα αἰτοῦντας παραινέσοντα ἃ χρή σφισιν. Ἀθηναῖοι δὲ οὐδέτερα θέλοντες, οὔτε Λακεδαιμονίους ἄνευ μεγάλων κινδύνων προσλαβεῖν μοῖραν τῶν ἐν Πελοποννήσῳ τὴν ἀρίστην, οὔτε αὐτοὶ παρακοῦσαι τοῦ θεοῦ, πρὸς ταῦτα ἐξευρίσκουσι, καί, ἦν γὰρ Τυρταῖος διδάσκαλος γραμμάτων νοῦν τε ἥκιστα ἔχειν δοκῶν καί τὸν ἕτερον τῶν ποδῶν χωλός, τοῦτον ἀποστέλλουσιν ἐς Σπάρτην.* Tum Scholiastae ad Plat. Legg. p. 448 ed. Bekker.: *Ὁ Τυρταῖος οὗτος Ἀθηναῖος ἐγένετο, εὐτελὴς τὴν τύχην· γραμματιστὴς γὰρ ἦν καὶ χωλὸς τὸ σῶμα, καταφρονούμενος ἐν Ἀθήναις. τοῦτον Λακεδαιμονίοις ἔχρησεν ὁ Ἀπόλλων*

1) Cfr. l. c. pag. 645.

2) Cfr. Bernh. l. c. p. 434: „*Es bleibt demnach hier ein ungelöstes Problem.*“

μεταπέμψασθαι, ὅτε πρὸς Μεσσηνίους εἶχον τὴν μάχην καὶ ἐν ἀπορίᾳ κατέστησαν πολλῇ, ὡς δὴ ἱκανοῦ αὐτοῖς ἐσομένου πρὸς τὸ συνιδεῖν τὸ λυσιτελές· αὐτῷ γὰρ ἐπέτρεψε χρήσασθαι συμβούλῳ. ἀφικόμενος δὲ οὗτος εἰς Λακεδαίμονα καὶ ἐπίπνους γενόμενος συνεβούλευσεν αὐτοῖς ἀνελέσθαι τὸν πρὸς Μεσσηνίους πόλεμον, προτρέπων παντοίως, ἐν οἷς καὶ τὸ φερόμενον εἰπεῖν ἔπος·

Μεσσήνην ἀγαθὴν μὲν ἀροῦν, ἀγαθὴν δὲ φυτεύειν.

Deinde Diodori (XV, 66): Ὕστερον δὲ δουλευόντων Μεσσηνίων τοῖς Λακεδαιμονίοις, Ἀριστομένης ἔπεισε τοὺς Μεσσηνίους ἀποστῆναι τῶν Σπαρτιατῶν, καὶ πολλὰ κακὰ διειργάσατο τοὺς Σπαρτιάτας, ὅτε καὶ Τυρταῖος ὁ ποιητὴς ὑπὸ Ἀθηναίων ἡγεμὼν ἐδόθη τοῖς Σπαρτιάταις. Deinde Themistii Orat. (XV, p. 197): Λακεδαιμονίοις τοῖς πάλαι πολέμῳ πιεζομένοις ὑπὸ Μεσσηνίων ἀνεῖλεν ὁ θεὸς συμμαχίαν αἰτεῖσθαι Ἀθήνηθεν. πρεσβευσαμένοις δὲ τοῖς Λάκωσιν οἱ Ἀθηναῖοι καὶ συμμαχίαν τὴν Πυθόχρηστον αἰτησαμένοις οὐχ ὅπλα τε ἔδοσαν οὐδὲ ἱππέας οὐδὲ μὰ Δία ψιλοὺς ἢ γυμνῆτας, ἀλλὰ Τυρταῖον τὸν ποιητήν· ᾔδεσαν γὰρ ἅτε σοφοὶ ὄντες Ἀθηναῖοι, τοῖς μὲν σώμασι Λακεδαιμονίους Μεσσηνίων οὐχ ἡττωμένους, θάρσει δὲ καὶ προθυμίᾳ βελτίους γενέσθαι, — ἀναστῆσαι δὲ τούτους ἐπτηχότας καὶ ἀνεγεῖραι αὐτῶν τὰ φρονήματα καὶ πρὸς τὸν ἀρχαῖον ζῆλον ἀναγαγεῖν ἱκανὸς μὲν ἦν καὶ Τυρταῖος, ἱκανωτέρα δὲ φιλοσοφία. Postremo Justini (III, 5): „..... Lacedaemonii de belli eventu oraculo Delphis consulto iubentur ducem belli ab Atheniensibus petere. Porro Athenienses, cum responsum cognovissent, in contemtum Spartanorum Tyrtaeum poetam claudo pede misere.“

His perlectis quum nemo sit qui non facile perspiciat omnes illos in rebus de Tyrtaeo narratis, si a paucis discesseris, ita consentire ut iure aliquantisper haesitari possit quis cui praeferendus sit, nobis propositum est, ea tantum quae Pausanias tradidit perlustrare, unde quae in hunc cadant eadem in reliquos pertinere apparebit.

Ex his locis, quos supra commemoravimus, praeter reliqua discimus tria quae ad Tyrtaeum pertinent: fuisse dementem, claudum, ludimagistrum. Quas res qui subtilius accuratiusque examinaverit facere non poterit, quin fictas esse profiteatur. Namque imprimis incredibile quidem est Spartanos, quippe quibus nihil unquam pluris quam mens sana in corpore sano fuerit, hominem omnibus et animi et corporis virtutibus infirmum excepisse atque adeo belli ducem regibus ipsis posthabitis fecisse. Tyrtaeum autem profecto belli ducem fuisse praeter Diodorum (l. c.) testantur complures alii scriptores, ut Philochorus (ap. Athen. XIV. p. 630. F.); Strabo (VIII, 4, 10); Plutarchus (Apophthegm. Lac. pag. 230); Suidas (tom. III. pag. 520) Lycurgus (in or. contra Leocr. c. 28). Neque vero esse ignoro qui alias partes ei tribuant velut Paus. qui l. c. narrat a Lacedaemoniis Delphos missis legatis Dei responsum fuisse ut Atheniensem consiliarium sibi arcesserent (*τὸν Ἀθηναῖον ἐπάγεσθαι σύμβουλον*). Tum Tyrtaeum esse missum qui in proelio quod fuisset ad Apri monumentum non ipse quidem obiisset belli munera, sed in extrema acie milites ad pugnandum incitasset. Quae sive vera sunt sive falsa, id certum est hominem claudum et dementem ad Lacedaemoniorum animos erigendos nihil valuisse. Sed quid multa? Hanc enim rem plane fabulosam esse, nemo negabit, qua de causa iam Muellerus in libro de Dor. Pausaniae illa in fabularum quas dicimus Romanensium numero esse referenda iudicavit.[1]) Restat ut quaeramus, cur Pausanias Tyrtaeum perhibuerit ludimagistrum. Quid autem veri falsive in hac narratione lateat, inde iam elucet, quod Tyrtaeus eo tempore fuisse dicitur quo literae non essent, nedum florerent, ita ut eorum nihil aut disci aut doceri posset. Quam ob rem tam acute quam recte Thierschius mihi videtur dixisse Tyrtaeum eo tempore fuisse, quo Athenis vel duo vel nemo

---

1) Cfr. pag. 141: „*Schon in seinen Liedern erscheint manches in einem anderen Lichte, als in dem Roman des Pausanias.*“

literas vel sciret vel disceret.[1]) Quid vero de Pausaniae fide atque auctoritate commemorem? Bene Hecker iudicavit: „*idem eodem iure i. e. nullo de aliis quoque narrari.*“ Velut pervulgata est narratiuncula illa de Dionysio, Syracusarum tyranno, qui haud dubie ab inimicis ludimagistri partes, quum esset expulsus, habuisse dicitur. Eodem modo Phemius qui Homeri matrem uxorem duxisse fertur dicitur *παῖδας γράμματα διδάσκων*[2]) et ipse Homerus.[3]) Adde Protagoram ludibrio dictum esse ludimagistrum ab Epicuro[4]) Haec exempla quibus alia facile addi possunt sufficere arbitror.[5]) Iam si quis quaerat qua re in errorem ut ludimagistrum Tyrtaeum nominaret abductus sit Pausanias, is certe unde haec fabula manaverit edocebitur his Lycurgi verbis: *τίς γὰρ οὐκ οἶδε τῶν Ἑλλήνων, ὅτι Τυρταῖον στρατηγὸν ἔλαβον παρὰ τῆς πόλεως, μεθ' οὗ καὶ τῶν πολεμίων ἐκράτησαν καὶ τὴν περὶ τοὺς νέους ἐπιμέλειαν συνετάξαντο, οὐ μόνον εἰς τὸν παρόντα κίνδυνον ἀλλ' εἰς ἅπαντα τὸν αἰῶνα βουλευσάμενοι καλῶς. κατέλιπε γὰρ αὐτοῖς ἐλεγεῖα ποιήσας, ὧν ἀκούοντες παιδεύονται πρὸς ἀνδρείαν.* Quae verba cum ab audientibus et legentibus falso intellegerentur videntur effecisse, ut postea Pausanias reliquique Tyrtaeum ludimagistrum vocarent. Quaenam autem sententia illis verbis insit, recte mihi perspexisse videtur Hecker, qui l. c. p. 453 copiosius hac de re disputat. Nam, „*significant*“, inquit, „*severiorem disciplinam legibus a Tyrtaeo firmatam quo praesidio rempublicam a iuventutis vi et studio rerum novarum tuitus est et in posterum tutam reddidit.*“ Has enim partes Tyrtaei fuisse in seditione quae de legibus agrariis exorto altero bello Messeniaco renovata est a nonnullis ex iuventute nobilium qui cum plebeiis frumenti

1) Cfr. l. c. p. 593.
2) Cfr. Vit. Hom. 4.
3) V. certam. Hom. et Hes. p. 34, 15 ed. Westerm.: *Κολοφώνιοι δὲ καὶ τόπον δεικνύουσιν, ἐν ᾧ φασιν αὐτὸν γράμματα διδάσκοντα τῆς ποιήσεως ἄρξασθαι.*
4) Cfr. Diog. Laert. X, 8.
5) Cfr. Heck. l. c. p. 452.
6) Cfr. Lyc. c. Leocr. c. 28.

inopia irritatis coniuncti erant, constat testimonio Aristotelis et Pausaniae. Cfr. Ar. Pol. V, 7: *ἐν ταῖς ἀριστοκρατίαις γίνονται αἱ στάσεις — ὅταν οἱ μὲν ἀπορῶσι λίαν, οἱ δ' εὐπορῶσι· καὶ μάλιστα ἐν τοῖς πολέμοις τοῦτο γίνεται. συνέβη δὲ καὶ τοῦτο ἐν Λακεδαίμονι ὑπὸ τὸν Μεσσηνιακὸν πόλεμον· δῆλον δὲ καὶ τοῦτο ἐκ τῆς Τυρταίου ποιήσεως τῆς καλουμένης Εὐνομίας· θλιβόμενοι γάρ τινες διὰ τὸν πόλεμον ἠξίουν ἀνάδαστον ποιεῖν τὴν χώραν.* Paus. IV, 18, 1: *καὶ ἀπὸ τούτου σιτοδεία ἐγένετο ἐν Σπάρτῃ καὶ ὁμοῦ τῇ σιτοδείᾳ στάσις· οὐ γὰρ ἠνείχοντο οἱ ταύτῃ* (in Messenia et Messeniae confiniis) *τὰ κτήματα ἔχοντες τὰ σφέτερα· ἀργὰ εἶναι· καὶ τούτοις μὲν τὰ διάφορα διέλυε Τυρταῖος.* Neque vero ludimagistrum putari posse Tyrtaeum duo mihi sunt auctores, Lycurgus et Plato, quorum hic (de Legg. p. 629) *Τύρταιον,*[1]) *τὸν φύσει μὲν Ἀθηναῖον, τῶνδε δὲ πολίτην γενόμενον* vocat, alterius autem verba iam supra legimus, unde hos quidem scriptores nescios esse eius rei cognoscimus. Neque enim „*χωλὸς*" vocabulo subiicienda est vis tam certa quam Thierschius (a. Mon. tom. III. pag. 594) ei subiecit quum dixit: „*ita quod pede claudum finxerunt eum, non inconcinne ad carminnm genus, quo inclaruit, relatum est.*" Neque etiam cum Nitzschio consentio, qui eo audaciae procedit, ut (hist. Hom. I, p. 11) dicat: „*ita, quicumque se... historiae addixit, non invitus mecum ludimagistrum in doctorem carminum scriptorum refinget.*"

Ex iis quae adhuc diximus illa Pausaniae de Tyrtaeo verba non vera esse apparet. Quaerendum nunc est, num illi narratiunculae qua Tyrtaeus oraculo Delphico ab Atheniensibus missus esse Spartanis dicitur fides sit habenda. Qua de re quid liqueat ut inveniamus meum est perscrutari, quo modo Pausanias eiusque ut ita dicam socii ad errorem inducti sint. — Ante omnia con-

1) Ne in incerto sis, cur *ΤΥΡΤΑΙΟΣ* modo *περισπώμενον* modo *προπαροξύτονον* legas, scito *Τυρταῖον* scriptum esse apud omnes veteres scriptores excepto Platone cuius omnes codd. praeter unum Vaticanum *Τύρταιον* exhibent. Cfr. Bach. l. c. pag. 37.

stat permultas de rebus in bellis Messeniacis gestis antiquissimis iam temporibus fabulas exortas esse. Quis enim est qui credat Aristomenem ter centum homines diis immolasse, quam rem nobis tradunt Plut. (Rom. 25.) et Plin. (H. N. 11, 70); eundem ter in summo vitae discrimine versatum: primum a vulpe cuius foveam persecutus carceri in quo esset inclusus se subduxisset servatum esse, tum custodes qui somno oppressi essent laqueis restibusque igne combustis effugisse; denique eundem fuga impedita esse interfectum, interfecti in corpore inventum cor villosum. — Ex his aliisque quae eiusdem sunt generis sequitur, ut pro comperto habere possimus, antiquissimis iam temporibus rebus bellis illis gestis multa esse immixta, quae fabulosa sint. Quae quidem fabulae profectae sunt a scriptoribus et poetis quorum ex suo quisque arbitrio quasdam narratiunculas aut addidit aut omisit. Quo in numero est Aeschylus quidam Alexandrinus qui Messeniaca scripsit. Maxime autem claruerunt Myron et Rhianus. Illum qui de primo bello Messeniaco usque ad Aristodemi mortem scripsit Pausanias iudicat vera et falsa ut liberet arripuisse. Unde fit, ut Aristomenem belli iam primi tempore ducem fuisse arbitretur. Atque hunc Diodorus sequi videtur Cleonem qui bello primo interfuerat Aristomenis commilitonem fuisse existimans. Cf. Diodor. fragm. 10. pag. 637 ed. Wesseling. Quas res inter se consentaneas esse ut docerent Wesselingius et Boivinus oleum et operam perdiderunt. Rhianus autem Bennae, in oppido quodam Cretico, natus, aetate Ptolemaei Euergetae circiter Ol. 138 quaecumque hoc de bello pervulgata erant carmine suo quod inscribitur *τὰ Μεσσηνιακά* complexus est. Ex quo carmine Pausaniam, quamquam paucas quasdam res ex Tyrtaei versibus refutasset [1]), tamen permulta depromsisse Siebelisius ostendit. [2]) — Quas res Messe-

1) Cfr. Paus. 4, 15, 4.

2) Siebelisii disp. de Rhiano. Budissae 1829. pag. 15 sqq. Cfr. Jacobs. antholog. ind. auct. Müll. de Dor. pag. 144.

niacas non solum scriptores et poetae affingendo confuderunt, sed multo magis in concionibus exornaverunt Athenienses oratores et sophistae qui tempore belli Peloponnesiaci, ut animos sibi propensos facerent, gloriam maiorum extollere studebant, unde factum est, ut ceterarum gentium Graecarum de laudibus detraherent. Ex his autem Atheniensium sophistarum studiis quasdam Pausaniae sociorumque eius narrationes profectas esse facillime intellegitur ex ratione ea qua Themistius fabulam composuit hanc: *ᾔδεσαν γὰρ ἅτε σοφοὶ ὄντες Ἀθηναῖοι τοῖς μὲν σώμασι Λακεδαιμονίους Μεσσηνίων οὐχ ἡττωμένους, θάρσει δὲ καὶ προθυμίᾳ βελτίους γενέσθαι, — ἀναστῆσαι δὲ τούτους ἐπτηχότας καὶ ἀνεγεῖραι αὐτῶν τὰ φρονήματα καὶ πρὸς τὸν ἀρχαῖον ζῆλον ἀναγαγεῖν ἱκανὸς μὲν ἦν καὶ Τυρταῖος, ἱκανωτέρα δέ φιλοσοφία.*[1]) Non auderem haec Themistii verba in meum usum afferre, nisi auctorem haberem Thierschium qui l. c. pag. 595 haec dicit: „*Si autem ornatum quem rhetores et panegyristae fabulae addiderunt, detrahas, remanet sententia Atticorum vanitati atque adio in Spartanos congrua, nempe Atheniensem vel ludimagistrum eumque insipidum sapere inter Lacones eiusque belli ducem esse satis idoneum.*" Et Bach. (pag. 49) „*unde*" inquit, „*conficitur totam rem ab Atheniensibus ita esse inversam, ut omnia ad suam gloriam virtutemque spectarent, Lacones autem sapientia saltem ac prudentia deteriores evaderent.*" Quid igitur credibilius quam quo essent gloriandi studio simulasse Athenienses Tyrtaei cuius esset vita permultis iam fabulis exornata patriam esse Athenas? Sed fortasse quispiam de Attica quidem Tyrtaei origine dubitari non posse dixerit, ob illud Lycurgi testimonium quod supra iam legimus (cfr. pag. 8). — Quamvis ea non raro ad veritatem proxime accedere putem quae a Lycurgo narrantur: nihilominus tamen constat eum per-

1) Cfr. h. d. pag. 6, ubi totum locum exscripsimus.

multis locis vera cum falsis confudisse. Nam tali indole etiam hunc fuisse arbitror quali ceteros Athenienses: id quod satis ex iactatione qua utitur in describendis Atheniensium rebus gestis cognoscitur. Quae accusatio quam vera sit, facile ex verbis illis, *oratorie dictis* intellegi potest: τίς γὰρ οὐκ οἶδε κτλ. Nonne enim apparet Lycurgi permultum illo loco interesse ut in civium animis memoriam maiorum et patriae amorem excitet? Nihil vero Lycurgi *narratio* valet, si Heckerum sequimur, qui l. c. pag. 461: „*Cimon enim*", inquit, „*optimatium princeps et Lacedaemoniis amicissimus populum in comitiis obsecratus est, ne pateretur Graeciam claudam fieri et alterum ex Graeciae ocellis erui, quasi vix parumper abesset, quin ipsa urbs Lacedaemon capta everteretur et Spartanorum dominationi finis imponeretur. Quod Cimonis in Spartanos studium laudavit Critias apud Plat. earundem in republica partium studiosus*: Κίμωνά φησι Κριτίας τὴν τῆς πατρίδος αὔξησιν ἐν ὑστέρῳ θέμενον τοῦ Λακεδαιμονίων συμφέροντος ἀναπείσαντα τὸν δῆμον ἐξελθεῖν βοηθοῦντα (scr. βοηθήσοντα) μετὰ πολλῶν ὁπλιτῶν. Ὁ δ' Ἴων ἀπομνημονεύει καὶ τὸν λόγον, ᾧ μάλιστα τοὺς Ἀθηναίους ἐκίνησε παρακαλῶν μήτε τὴν Ἑλλάδα χωλὴν μητὲ τὴν πόλιν ἑτερόζυγα περιιδεῖν γεγενημένην. *Sed ab altera parte factio popularis, ducibus Ephialte et Pericle, qui per Ephialtem plurima agebat, populum obtestata est ne auxilia mitteret urbi aemulae et inimicae eamque viribus suis fulciret, quum Atheniensibus expediret, civitatem Spartanorum quam infirmissimam esse*, ἀλλ' ἐᾶν κεῖσθαι καὶ πατηθῆναι τὸ φρόνημα τῆς Σπάρτης *(Plut. l. c.). Athenis igitur pro lubitu oratorum omnia alienissima admixta sunt. Quos quum noverimus saepissime blandimenta plebi dedisse, quibus eam in suas partes pertraherent, v. Arist. Ach. 635—640, ut famam de pace Cimonica rhetoribus maxime populo abblanditis* (?) *deberi puto, idem tunc in altercationibus de ope Spartanis ferenda factum esse admodum verosimile, unde repetendam puto fabularum originem, quae inter Athenienses de Tyrtaeo fama sparsae fuerunt. Scilicet Cimon eiusque socii, quo causam coram populo vincerent, finxisse videntur Spartanos etiam secundo bello Messeniaco dei Delphici*

iussu imperatorem ab Atheniensibus petivisse, qui sibi rem restitueret, et Tyrtaeum ab Atheniensibus datum esse, cuius opera Messenios vicissent Spartani. Quod quum Atheniensibus auditu admodum esset iucundum, adversarii huic narrationi fidem denegare noluerunt, neque fortasse potuerunt diligentioris investigationis incuriosi, sed, ne Athenienses hoc maiorum exemplum sibi imitandum putarent, iecerunt (?) *imperatorem quidem a populo datum esse sed eum, quem ab aemula civitate dari consentaneum esset, claudum, stolidum et rei bellicae imperitum, ut specie opis ferendae Spartanis nocerent Athenienses, qua in re spes eos fefellerit. Hinc mihi videntur fabulae de Tyrtaeo fluxisse, nam si revera Tyrtaeus eum in republica tenuit locum, quem in superioribus ei tribuendum esse demonstrare conatus sum, sponte sequitur, eum alienigenum esse non potuisse, quum Spartani hospitum odio prae ceteris Graecis flagrantes, advenam hominem in summum honorum gradum non provecturi fuissent."* Cuius narrationis qua Tyrtaeus Atheniensis fuisse traditur utrum Cimon auctor fuerit an alius quis, equidem diiudicare nequeo. Id vero inter omnes constat Athenienses quaecumque laudabilia essent ea sibi ipsis tribuere consuesse. Itaque Bernhardio optimo iure Thierschius qui ab Atticis *„panegyristis et rhetoribus"* inventas esse istas de Tyrtaeo fabulas demonstret inanitatem vulgaris de poeta famae aperuisse videtur.[1])

Ex his quae deinceps exposuimus satis apparet si quid video non omnia a Pausania de Tyrtaeo relata esse probanda, haec tamen duo ceteris deductis tanquam rerum summam prodire:

I. fuisse Tyrtaeum poetam,

II. eum bellis Messeniacis apud Lacedaemonios stipendia meruisse.

Ne quis autem me accuset omnibus in his rebus diiudicandis omnino facilius esse videre quid falsum quam invenire quid verum sit: nunc quae fuerit patria exquirendum est. Ac revera sunt,

---

1) Bernh. l. c. pag. 434: *„Uebrigens enthüllte Thiersch richtig die innere Nichtigkeit der Vulgarsage, deren Quelle die Panegyriker Athens seien."*

qui eum non Athenis, sed alio loco natum esse dicant. Quo in numero princeps Strabo habetur, qui sic refert:[1]) *Τὴν μὲν οὖν πρώτην κατάκτησιν αὐτῶν φησι Τυρταῖος ἐν τοῖς ποιήμασι κατὰ τοὺς τῶν πατέρων πατέρας γενέσθαι· τὴν δὲ δευτέραν, καθ᾽ ἣν ἑλόμενοι συμμάχους Ἠλείους καὶ Ἀργείους καὶ Πισάτας ἀπέστησαν· ἡνίκα φησὶν αὐτὸς στρατηγῆσαι τὸν πόλεμον τοῖς Λακεδαιμονίοις· καὶ γάρ εἶναί φησιν ἐκεῖθεν ἐν τῇ ποιήσει ἐλεγείᾳ, ἣν ἐπιγράφουσιν Εὐνομίαν·*

αὐτὸς γὰρ Κρονίων καλλιστεφάνου πόσις Ἥρης
Ζεὺς Ἡρακλείδαις τήνδε δέδωκε πόλιν
οἷσιν ἅμα προλιπόντες Ἐρινεὸν ἠνεμόεντα
εὐρεῖαν Πέλοπος νῆσον ἀφικόμεθα.

ὥστε ἢ ταῦτα ἀκυρωτέα (editur *ἠκύρωται*) *τὰ ἐλεγεῖα, ἢ Φιλοχόρῳ ἀπιστητέον καὶ Καλλισθένει καὶ ἄλλοις πλείοσιν εἰποῦσιν ἐξ Ἀθηνῶν καὶ* (emend. *ἢ*) *Ἀφιδνῶν ἀφικέσθαι, δεηθέντων Λακεδαιμονίων κατὰ χρησμὸν, ὃς ἐπέταττε παρ᾽ Ἀθηναίων λαβεῖν ἡγεμόνα. Ἐπὶ μὲν οὖν τοῦ Τυρταίου ὁ δεύτερος ὑπῆρξε πόλεμος, τρίτον δὲ καὶ τέταρτον συστῆναί φασιν, ἐν ᾧ κατελύθησαν οἱ Μεσσήνιοι.* Quo ex loco id primum sequitur, ut veteres iam scriptores de Tyrtaei patria dissenserint. Neque vero utrum ille natus sit Athenis, qua de re supra diximus, an Aphidnis, id quod postea tractabimus, nunc a nobis disceptabitur. Potius videamus quid Straboni hac de re persuasum fuerit.

Cuius si verba accuratius perspicimus, nos fugere non potest Tyrtaeum ab eo habitum esse Lacedaemonium. Eam iam veterum scriptorum opinionem fuisse Suidas hoc loco testatur: *Τυρταῖος, Ἀρχιμβρότου, Λάκων ἢ Μιλήσιος, ἐλεγειοποιὸς καὶ αὐλητής· ὃν*

---

1) Strabo VIII, 4, 10. Vid. quod Bernhardius hoc de loco iudicat l. c. pag. 433: „*Aber die Kritik der Sage liegt in Strabo VIII. pag. 362. Einzelheiten dieser Stelle, die uns ein Gewebe loser Notizen ist, hat Thiersch pag. 591 viel zu skeptisch beurtheilt; ἡνίκα φησίν — Λακεδαιμονίοις fordert keinen Beleg mit Worten des Tyrtaeus, und wie lückenhaft auch καὶ γὰρ — ἐκεῖθεν aussieht, so spricht es doch ohne Zusatz des ἀνέκαθεν im Sinne Strabo's deutlich aus, dass der Dichter von Lacedaemoniern abstamme.*“

λόγος τοῖς μέλεσι χρησάμενον παροτρῦναι Λακεδαιμονίους, καὶ πολεμοῦντας Μεσσηνίοις ταύτῃ ἐπικρατεστέρους ποιῆσαι .... Ἔγραψε πολιτείαν Λακεδαιμονίοις, καὶ ὑποθήκας δι' ἐλεγείας καὶ μέλη πολεμιστήρια, βιβλία έ. [1]) Deinde hoc loco edocemur etiam fuisse qui Tyrtaeum haberent Milesium. Hanc opinionem Boettiger secutus est qui coniicit poetam Mileto Athenas venisse, unde in Peloponnesum profectus esset. [2]) Sed mirificum ille laborem in re indaganda ponit, quam, cum praeter Suidam nullus ei auxilio adsit alius auctor, in medio relinquere cogimur.

Restat igitur, ut nullo alio loco Tyrtaeum, nisi Lacedaemone natum esse arbitremur. Sed alia quoque praesto sunt argumenta quibus haec nostra sententia adiuvetur. Nam ipse poeta compluribus locis patriam suam prodit. Audiamus frag. prim. ed. Bach., quod a Strabone traditum nemo exstitit qui in dubium vocaverit:

Αὐτὸς γὰρ Κρονίων, καλλιστεφάνου πόσις Ἥρης,
Ζεὺς Ἡρακλείδαις τήνδε δέδωκε πόλιν,
οἷσιν ἅμα προλιπόντες Ἐρινεὸν ἠνεμόεντα
εὐρεῖαν Πέλοπος νῆσον ἀφικόμεθα.

His versibus ipse dixit poeta se Doriensem esse. Adnumerat maiores suos illis Doribus, qui Heraclidis ducibus ex quattuor illis urbibus Doricis, quae *τὴν Τετράπολιν* conficiebant et sitae erant ad Oetam montem et Cephissum flumen in Peloponnesum Spartamque descenderunt. Erineum autem unam ex illis quattuor

---

1) Cfr. Thiersch. l. c. pag. 592: *quem locum satis confirmatum esse apparet primum ex eo, quod subiungitur is locus, quo vulgaris de Tyrtaeo fama continetur: Τυρταῖος. Οἱ Λακεδαιμόνιοι ὤμοσαν ἢ Μεσσήνην αἱρήσειν ἢ αὐτοὶ τεθνήξεσθαι. Χρήσαντος δὲ τοῦ θεοῦ στρατηγὸν παρὰ Ἀθηναίων λαβεῖν, λαμβάνουσι Τυρταῖον τὸν ποιητὴν χωλὸν ἄνδρα, ὃς ἐπ' ἀρετὴν αὐτοὺς παρακαλῶν εἷλε τῷ κ' ἔτει τὴν Μεσσήνην. Suidas enim utrumque locum separatim in lexico posuit, id quod etiam alibi eum fecisse constat — ut diversam de rebus et personis, quas commemorat, famam in opere suo ostenderet. Deinde ex eo quod nomen patris Tyrtaei, quod a nullo alio refertur, traditur.*"

2) Cfr. Boettig. in Wielandii Mus. Attic. part. I. pag. 336. Thiersch l. c. pag. 584.

urbibus fuisse testatur Strabo.[1]) Habemus igitur in his verbis figuram, quae a grammaticis *pars pro toto* vocatur saepissimeque apud poetas legitur. Addamus huic loco frag. tert.:

Ἡμετέρῳ βασιλῆι, θεοῖσι φίλῳ Θεοπόμπῳ
ὃν διὰ Μεσσήνην εἵλομεν εὐρύχορον,
Μεσσήνην, ἀγαθὴν μὲν ἀροῦν, ἀγαθὴν δὲ φυτεύειν.

et frag. quart.:

Ἀμφ' αὐτήν δ' ἐμάχοντ' ἐννέα καὶ δέκ' ἔτη,
νωλεμέως, αἰεὶ ταλασίφρονα θυμὸν ἔχοντες
αἰχμηταὶ πατέρων ἡμετέρων πατέρες.

Qui hos tres locos perlegens integre iudicaverit, is Doriensem Tyrtaeum fuisse certe concedet. Nam qui potuisset se adnumerare Lacedaemoniis quorum maiores Erineo descenderant Spartam, si fuisset peregrinus? An si fuisset Atheniensis i. e. homo Ionicus, Theopompum qui erat Spartae rex suum regem vocare potuisset? Quam denique inepte dixisset maiores suos Lacedaemonios undeviginti per annos cum Messeniis bellum gessisse, si advena fuisset! Quae verba quamquam apertissima ac luculentissima sunt, tamen inveniuntur qui ea pro nullis argumentis habeant. Sed enim aliud iis qui ratione utuntur convenit, aliud placet iis qui Pausaniae plus fidei quam ipsi poetae habeant. Quodsi e laqueis quibus qui Pausaniam sequuntur impliciti sunt nulla relicta est spes se expediendi, ad nugas nescio quas confugiunt. Dicunt enim verba:

οἷσιν ἅμα προλιπόντες κτλ.

non esse:

---

1) Cfr. Strab. IX, 4, 10: *Τοῖς δὲ Λοκροῖς τοῖς μὲν ἑσπερίοις συνεχεῖς εἰσιν Αἰτωλοί, τοῖς δὲ Ἐπικνημιδίοις Αἰνιᾶνες οἱ τὴν Οἴτην ἔχοντες καὶ μέσοι Δωριεῖς. οὗτοι μὲν οὖν εἰσὶν οἱ τὴν Τετράπολιν οἰκήσαντες, ἥν φασιν εἶναι μητρόπολιν τῶν ἁπάντων Δωριέων· πόλεις δ' ἔσχον Ἐρινεόν, Βοῖον, Πίνδον, Κυτίνεον. ὑπέρκειται δ' ἡ Πίνδος τοῦ Ἐρινεοῦ· παραῤῥεῖ δ' αὐτὴν ὁμώνυμος ποταμὸς ἐμβάλλων εἰς τὸν Κεφισσὸν οὐ πολὺ τῆς Λιλαίας ἄπωθεν. — ἐντεῦθεν ὁρμηθεῖσι τοῖς Ἡρακλείδαις ὑπῆρξεν ἡ εἰς Πελοπόννησον κάθοδος.*

> **Erineo amissa una cum Heraclidis pervenimus in Peloponnesum i. e. nostri maiores eo pervenerunt;**

sed in eam sententiam accipiunt, ut interpretentur:

> Jupiter hanc urbem dedit Heraclidis quorum socii vel quibuscum foedere coniuncti nos Athenienses Erineum reliquimus.

Quorum interpretum alteri concludunt Erineum a poeta dici qui fuerit Atticae pagus. Iam primum nemo aliunde demonstrabit Erineum Atticae omnino pagum fuisse, deinde neutiquam intellegi potest, quomodo Tyrtaeus una cum Heraclidis ex Attica in Peloponnesum descendere potuerit. Alteri autem fabulam composuerunt superiori simillimam: Tyrtaeum, cum dux belli Lacedaemoniis mitteretur, socios et itineris comites sibi elegisse eisque imperavisse ut Erineum convenirent, quo cum convenissent, eum in Peloponnesum descendisse. Atque multo audacius Franckius interpretatur qui dicit: *„Ἐρίνεον litera initiali maiuscula recte quidem scribi apud Strabonem qui verba falso intellexerit, sed ipsum Tyrtaeum haud dubie caprificum intellexisse, imitatum Homer. Il. X. 145:*

> *οἱ δὲ παρὰ σκοπιὴν καὶ ἐρινεὸν ἠνεμόεντα κτλ.“*

Unde statim novam sibi fingit fabulam: *„Convenerant igitur Tyrtaei comites in Attica ad caprificum quandam atque inde fuerant profecti in Peloponnesum.“*

Sic fieri non potest, quin cum falsae pravaeque opiniones concipiantur, tum si ex male intellectis verbis vel ad res historicas vel ad quamcumque aliam antiquitatis partem explicandam testimonia atque argumenta petantur, inania commenta proveniant, quibus qui fidem habeat ab uno ad alium deinceps errorem abducatur. Sed omittamus eiusmodi interpretationes quae cum absurdae sint nobis ostendunt quas in difficultates qui sequantur Pausaniam non opinati inciderint.[1])

---

1) Cfr. Bach. l. c. pag. 79, ubi plura leges.

Quam quidem viam interpretandi etsi Thierschius repudiavit, tamen alium in errorem illapsus est. Nam cum Pausaniae verbis poetae ipsius versus accommodare non possit, negare mavult fuisse Tyrtaeum quam ei Doricam patriam concedere.[1]) „*Sed ne probabilia tantum sequamur utque has fabularum nebulas clara veritatis luce dispellamus, conspicuo ipsorum, de quibus agimus, carminum loco efficitur. Nam in tanta uberrimorum elegorum iactura sortis alicuius his literis propitiae beneficio accidit, ut inter paucissimas reliquias fragmentum Tyrtaei servaretur, quod doceret, a peregrino aliquo poeta, quisquis ille fuerit, carmina haec Spartanis non fuisse composita et ne componi quidem potuisse, sed originem habere vere doricam et Spartanam. Sunt autem versus de quibus loquimur quattuor illi, quos a Strabone L. VIII, pag. 556 C. afferri supra vidimus.*"[2]) Et postea (pag. 600): „*Jam vero patet, haec inter Spartanos dici non posse a poeta peregrino, sive Atticus sive Milesius ille fuerit, sed dici tantum potuisse a poeta indigena, cuius genus ab illis Doriensibus Heraclidarum sociis derivaretur. Haec si vera sunt, omnis illa de Tyrtaeo narratio cadit et carmina quae Tyrtaeo tribuuntur non Spartae solum sed etiam Spartanorum ingenio nata esse evictum est.*" Quae alia affert Thierschius argumenta quibus suam rem confirmet, omittere liceat, cum omnino a Bachio iam refutata sint. Examinemus solam eam conclusionem qua praecipue nititur Thierschius. Est haecce:

> Cum nullus alius poeta nisi Spartanus illa verba scribere potuerit, Pausanias autem Atheniensem fuisse Tyrtaeum tradiderit: prorsus non fuit Tyrtaeus.

Rectius sic conclusisset:

> Cum nullus alius poeta nisi Spartanus illa verba scribere potuerit, Tyrtaei patria Attica non fuit, sed Lacedaemon.

Restat ut Bachii sententiam perlustremus. Etiam hic elaborat, ut illos versus quos (pag. 15 et 16) commemoravimus suae de Tyrtaei

---

1) Quae sequuntur sunt Thierschii l. c. pag. 595.
2) Verba Strabonis a nobis allata h. diss. pag. 14.

patria sententiae consentaneos reddat. Quod ut fiat Platonis et Plutarchi auctoritate nisus illos versus ita interpretatur, ut dicat Atheniensem quidem fuisse Tyrtaeum sed civium Spartanorum in numerum ascitum.[1] At nulla huic Plutarchi loco fides mihi videtur habenda esse quia tota illa narratio nimium prae se fert speciem fabellae. Plus valet illud Platonis. Sed ne hic quidem hoc loco mihi est auctor, cum ea aetate fuerit qua narratiunculae de Tyrtaei vita verae et falsae iam essent commixtae neque is fuerit cuius hac in re interesset vera a falsis discernere. Sed ne longus sim, omnia omittamus quae contradicere possumus; afferamus ea tantum argumenta quibus omnino Platonis illud dictum refutatur. Nam obstat maxime, quod apud Lacedaemonios peregrinum in civitatem asciscì legibus vetitum erat, quoniam ea Spartiatarum tantum patebat milibus novem. Quare incredibile est Spartiatas peregrinum eundemque hominem Ionicum, ut tum tempora erant Spartanique mores, in civitatem ascivisse. Omnino autem quanti Graeciae gentes nondum erepta libertate civitatem aestimaverint quamque parci fuerint in ea largienda multis exemplis demonstrari potest. Cuius rei testes Corinthii exstant qui cum eam offerrent Alexandro Magno doni tenuitatem ridenti gloriati esse dicuntur se nunquam hoc honore quemquam dignum habuisse nisi ipsum et Herculem.[2] Idem de Megarensibus narrat Plutarchus.[3] Religiosissime etiam Aeginetae et Oritae civitatis suae ut ita dicam integritatem custodiebant, id quod exemplis confirmat Demosthenes.[4] Lacedaemonii autem quorum nota est *ξενηλασία* e peregrinis Tisameno sacerdoti eiusque fratri Hegiae, Eleis, non sua sponte neque quod ii egregie de republica

---

1) Cfr. Plat. de Legg. I. p. 629. A.: *Τύρταιον τὸν φύσει μὲν Ἀθηναῖον, τῶνδε [Λακεδαιμονίων] δὲ πολίτην γενόμενον.* Plut. Apophthegm. Lac. pag. 230: *Πυνθανομένου δέ τινος, διὰ τί Τυρταῖον τὸν ποιητὴν ἐποιήσαντο πολίτην, Ὅπως, ἔφη, μηδέποτε ξένος φαίνηται ἡμῶν ἡγεμών.*

2) Cfr. Senec. de benef. V. 13.

3) Cfr. Plut. praec. civ. IX. pag. 286.

4) Cfr. Demosth. c. Aristocr. pag. 691 & 211 sqq.

meruissent, sed oraculo ac superstitione permoti civitatem paullo ante proelium Plataeense impertiti sunt.[1]) Patet igitur nunquam Spartiatas antiquis temporibus neque postea cuiquam nisi illis quos commemoravimus civitatem tribuisse.[2]) Qua de causa Meursius ut Platonis illud defenderet ita coniecit: „*Tyrtaeo concessam quidem in speciem fuisse civitatem datumque habitare Spartae quod omnino non licuisset peregrino, sed iura tamen omnia civium illi non data esse.*“ Sed taceamus eà de re quam refutare opus non est.

His argumentis quae adhuc protulimus addas quaeso hanc rationem. Cum nemo negare possit civitate donari solum eum qui de republica optime meruerit, non qui ad eam accessurus sit: non potuit Tyrtaeus civitate ornatus esse eo tempore quo illos versus cecinit; nam initio belli seditione propter frumenti penuriam exorta eum id carmen fecisse constat.[3]) Atque si quis esset qui vel illud Platonis constare diceret: tamen ei concedendum esset Bachium non recte dixisse Tyrtaeum in civitatem Lacedaemoniorum esse receptum. Nam ne tum quidem quum civis esset factus maiores suos, quippe qui fuissent peregrini, cum Doribus confundere et Heraclidis socios addere poterat.

Tertio loco accedit quod ipsius poetae dicendi ratione nos ubi sit natus edocemur. Carminum quae scripsit duo genera distinguenda sunt, elegiaca et anapaestica, quorum illa Homerica sunt composita dialecto, haec dorica. Hoc factum esse equidem non iudicaverim quod poetae in versibus elegiacis usi sint dialecto epica, in anapaesticis dorica (nam obstat in poesi lyrica maxime legi dialectum aeolicam) sed potius hanc esse causam veram quod fuerit homo Doriensis. Nam se Doriensem fuisse carminibus prodit adeo elegiacis; cuius rei exempla pauca tantum proferre licet quum pauci tantum nobis manserint versus. Cfr. frag. 2, 7:

1) Cfr. Herod. IX. 33—35.

2) Cfr. Schoemann. Graec. antiqu. I, 277 sqq. Muell. de Dor. II, 8 sqq. 396 sqq.

3) Sunt illi versus τῆς Εὐνομίας quae inscribitur. Composuit poeta primis belli temporibus. Cfr. h. d. pag. 8 et 9.

πρεςβυγενεῖς δὲ γέροντας, ἔπειτα δὲ δημότας ἄνδρας

et frag. 5:

δεσπότας οἰμώζοντες, ὁμῶς ἄλοχοί τε καὶ αὐτοί,

quibus in versibus *δεςπότας* et *δημότας* legimus correpta ultima Haec autem apud Dores tantum reperiri nos docet Ahrens.[1]) Neminem arbitror esse qui dicat hominem qui modo ex Attica advenerit talia scripsisse in versibus epicis. His autem exemplis adde frag. I, 1:

Αὐτὸς γὰρ Κρονίων, καλλιστεφάνου πόσις Ἥρης

quo loco *Κρονίων* legitur anapaestus quae mensura abhorret a consuetudine Homerica. Nam Homerus hoc nomine ita utitur, ut penultimam in nominativo producat, in ceteris autem casibus corripiat. Praeter Tyrtaeum penultimam corripit etiam Pindarus. Cfr. Pyth. 4, 39; Nem. 1, 23; 9, 66. Cum res ita se habeat, nullo modo fieri potuit, quin pedes sic mensos Ionici hominis aut auribus ferrentur aut ore pronunciarentur.

Atque ipsum patris nomen demonstrat Doricae stirpis fuisse Tyrtaeum. Suidas enim poetam fuisse filium Archimbroti cuiusdam l. c. nobis tradidit. Bene Thierschius: „*hoc ipsum*", inquit, „*nomen Λακωνικὸν κόμμα habet. Laconum enim nomina plura a βροτος composita sunt et in eam terminationem exeunt, ut Thebanorum in ωνδας*. Quod argumentum quamvis Bachius debilitare studeat repertis tribus nominibus quae sunt *Ἐχεμβρότου Ἀρκάδος, Καλλιμβρότου Καιλωνιάτου, Στεσιμβρότου Θασίου*, tamen ut ea nomina Atheniensium fuisse putemus, nondum effecit; potius facile mihi concedi puto nomina quae in *βροτος* exeunt apud Athenienses usitata non fuisse. Insuper cogitandum est eam concludendi rationem de antiquissimis tantum temporibus quibus nulla fuit gentium nominumque mixtio locum habere. Inprimis autem nomina quae exeunt in —*βροτος* maxime apud Lacedaemonios usitata fuisse multa testimonia nobis in promtu sunt. Satis est commemorare *τοὺς Κλεομβρότους*.[2])

---

1) „*De dial. Dor.*" 21, 1.

2) Terminationem —*βροτος* a dorica quadam forma viri docti ducunt. Cfr. Ahrens de dial. dor. pag. 349; Buttm. lexil. I. pag. 131 sqq. Atque ex verbis

Reliquum est anquirere quid sibi Philochorus et Callisthenes velint qui dixerunt Aphidnaeum fuisse poetam.[2]) Fuisse autem binas Aphidnas cognovi ex Steph. Byz. pag. 200, ubi haec: *Ἄφιδνα, δῆμος Ἀττικῆς τῆς Λεοντίδος φυλῆς. — ἐστὶ δὲ καὶ πληθυντικὸν Ἄφιδναι. ἐστὶ καὶ τῆς Λακωνικῆς, ὅθεν ἦσαν αἱ Λευκιππίδες κτλ.*[3]) Quaeritur utrae Aphidnae hoc loco sint probandae. Et Philochorum quidem Atticas intellexisse Aphidnas perlegenti verba *ὥςτ' ἢ ταῦτα — ἀφικέσθαι* manifestum est. Quodsi has Aphidnas acciperemus, Tyrtaeum Ionicae fuisse gentis diceremus. Quod falsum esse cum supra demonstraverimus, alteras Aphidnas intellegamus necesse est. Atque hunc *δῆμον* si statuimus Tyrtaei patriam fuisse, multum nos hac in disceptatione proficere arbitror. Facile tum qui factum sit ut suas Aphidnas Athenienses Tyrtaeo patriam supposuerint, intellegitur. Nam suarum Aphidnarum vicinia Athenienses „*sophistae et panegyristae*" de Tyrtaei patria et in errore adiuti et ad fraudem inducti sunt. Ergo quamvis, cum nullis aliis hac de re argumentis adiuvemur, sane dubitari liceat num Laconicis Aphidnis natus sit Tyrtaeus, tamen Doricae stirpis eum fuisse nobis persuasum est.

---

quae in —*βροτος* terminantur, quamquam nonnulla apud Homerum leguntur, ut *ἀμφίβροτος, μιξόμβροτος, πεισίμβροτος, τερψίμβροτος, φαεσίμβροτος, φθισίμβροτος, φθερίμβροτος*, tamen plurima apud poetas Doricos et Aeolicos inveniuntur, velut apud Pindarum: *ἄμβροτος, δαμασίμβροτος, φαυσίμβροτος, ὀπιθόμβροτος, πλειστόβροτος, ἀλεξίμβροτος, ἐναρίμβροτος κτλ.* Cfr. Boeckh. ind. ad. Pind. — Paucissima apud scriptores Ionicos usitata fuerunt, velut *φαεσίμβροτος* apud Euripidem; *ἄβροτος* exhibet schol. ad Aesch. Pr. 2; *μιξόμβροτος* Aesch. Suppl. 563. *πεισίμβροτος* Aesch. Cho. 361. et Empedoclem animam *χθόνα ἀμφιβρότην* dixisse Plut. conv. disp. 5, 8, 2 narrat. Haec mihi videntur sufficere, ex quibus concludam nomina quae terminantur in —*βροτος* Athenis nunquam in communem usum abiisse, sed ex Homero profecta esse potissimum ad Dores et Aeoles. Quod cum constet eorum opinio concidit qui natu quidem Spartanum, stirpe vero Atheniensem Tyrtaeum putant.

1) Cfr. Strab. loc. pag. h. d. 14.

2) Cfr. Paus. I, 17, 6. II, 22, 7. III, 18, 3.

Zum Gedächtniss
Böttcher's und Sachse's.

Rede
beim Wiederanfang der Lectionen nach den Weihnachtsferien
am 7. Januar 1864
gehalten
von
Dr. Mehnert.

Ein Jahr mit der reichen Fülle seiner Erscheinungen ist an an uns vorüber gegangen; ein neues hat begonnen. Dankend erheben wir unsere Herzen noch einmal im Rückblick auf das vergangene; Dank und Preis sei dem barmherzigen Gott für alle Wohlthat, die er uns erwiesen; Preis und Dank sei ihm auch für die Prüfungen, die er uns gesendet; denn auch dann, wenn der Herr uns züchtiget, sollen wir seine Liebe und Gnade nicht verkennen.

Wenn ich nun heute im Hinblick auf die kommenden Tage Sie alle mit guten Wünschen herzlich begrüsse, so kann ich dies nicht thun, ohne der Ereignisse zu gedenken, die uns im vergangenen Zeitabschnitte traurig berührten. Worte ehrenden Gedächnisses mögen denen gewidmet sein, die der Herr über Leben und Tod aus unserem Kreise gerufen hat. Wir haben mehr, denn

einmal den mahnenden Ruf des Herrn vernommen; wir sind wiederholt daran erinnert worden, dass jedem Lebensalter in den flüchtigen Stunden der dahineilenden Zeit Ziel und Grenze gesetzt ist. Der Jüngling in der Blüthe seiner Jahre wurde dahin gerafft;[1]) der Greis vollendete das Ziel seiner irdischen Wanderschaft; auch dem Manne, der trotz geschwächter Körperkraft gewiss noch länger zu wirken gedachte, war es bestimmt sein Tagewerk zu beschliessen.

Unser Gymnasium verlor in dem vergangenen Jahre zwei Lehrer durch den Tod. Der Eine war bereits früher nach langjähriger segensreicher Wirksamkeit an dieser Anstalt von dem grösseren Theile seiner Thätigkeit zurück und in den wohlverdienten Ruhestand getreten. Doch blieb er auch, nachdem schwere Krankheit seine rüstige Kraft gebrochen, immer noch in demjenigen Gebiete des Lehrens thätig, das er von frühester Zeit an mit besonderer Vorliebe gepflegt und in dessen Ausübung er sich durch den grossen Umfang seiner Kenntnisse und die Vortrefflichkeit seiner Methode einen allgemein ehrenvoll anerkannten Ruf erworben hatte. Julius Friedrich Böttcher. Dr. th. und ph., Conrector unseres Gymnasiums, starb am 21. Juni des vergangenen Jahres. Am Morgen des Johannistages, als die Ruhestätten der Entschlafenen festlich in sinnigem Schmucke prangten zum Zeichen des Lebens, das aus den Gräbern neu erblühen soll, haben wir ihn zu seiner Ruhestatt begleitet. Sein reiches Wissen auf dem Gebiete hebräischer Sprachwissenschaft, welcher er unablässig und fast ausschliesslich seine geistige Thätigkeit widmete, seine bedeutende Lehrkraft in allen Zweigen des ihm übertragenen Unterrichts bleiben in ehrendem Gedächtniss bei seinen zahlreichen Schülern und bei allen denen, die von seinem Wirken Kenntniss haben; und es hat ja auch Einer von Ihnen, liebe Schüler, an der Gruft des Entschlafenen, mit warmen Worten dem Gefühle des Dankes und der Verehrung für den verstorbenen Lehrer Ausdruck gegeben.[2])

Ehre sei seinem Gedächtniss!

Aber noch kurze Zeit vor den letztverflossenen festlichen Tagen wurde unser Kreis von einem neuen Verluste getroffen. Der Mann, der wenige Tage zuvor noch in seinem Lehramte wirkte und die durch fortgesetzte Kränklichkeit geschwächte Körperkraft mit seltner Energie des Willens zu heben und zu halten wusste, unser lieber College Sachse wurde nach kurzer heftiger Krankheit eine Beute des Todes. Unerwartet kam uns am Morgen des 19. Nov. die schmerzliche Kunde von seinem Ende.

Es möge mir vergönnt sein, ihm einige Worte der Erinnerung zu weihen; indem ich Ihnen in kurzem Umrisse den Lebensgang des Verstorbenen zeichne.

Carl Traugott Sachse wurde am 18. December 1815 zu Obersteinbach geboren. Schon früh regte sich in dem Knaben Neigung für das Schulfach und seine Eltern, schlichte unbemittelte Landleute, liessen ihn darin gewähren. Doch würde es ihm vielleicht nicht möglich gewesen sein, seinen Plan zu verfolgen, wenn nicht seine eifrige Lernbegier zwei Männer ihm gewonnen hätte, die auf die Gestaltung seines Lebensganges vom bedeutsamsten Einfluss wurden. Um geregelten Schulunterricht, der ihm in seinem Heimathsdorfe versagt war, zu erhalten, musste der Knabe von frühester Jugend an in das benachbarte Kirchdorf Mochau wandern, wo er durch seinen regen Fleiss und bescheidenen Sinn die fürsorgende Liebe seines würdigen Lehrers, des Cantors Kretschmar, sowie des dortigen ehrwürdigen Pastors Vogtländer sich erwarb. Beide Männer nahmen lebhaften Antheil an dem Geschicke des strebsamen Knaben, für dessen weitere geistige Ausbildung die Eltern wegen ihrer sehr beschränkten Vermögensverhältnisse nichts Entscheidendes zu thun vermochten und besonders der Verwendung der Ersteren bei dem menschenfreudlichen Gutsherrn, dem Freiherrn von Gutschmidt[3]) verdankte es der vierzehnjährige Knabe, dass er im Jahre 1830 in die Realschule zu Friedrichstadt Dresden, die Vorbereitungsschule für das Seminar, aufgenommen wurde. Mehrere kleine Gelegenheitsgedichte[4]) aus

jener Zeit, an die eben genannten Männer gerichtet, geben ein deutliches Zeugniss dafür, mit welch' tiefer Pietät der Verstorbene diejenigen ehrte, die ihm mit liebevollem Rathe und kräftiger That den Weg zu seiner Laufbahn geebnet hatten. Diese verfolgte er nun mit aller Frische jugendlicher Begeisterung. Und solche Begeisterung bedurfte er auch, wenn er ohne gänzliche Ermattung das Ziel erreichen wollte, dem er in Folge seiner dürftigen Familienverhältnisse nur mit Mühe und unter den herbsten Entbehrungen bitterer Noth zusteuern konnte. Im Jahre 1831 trat Sachse in das Seminar selbst ein und bestand darin nach vierjährigem Cursus im Jahre 1835 mit ehrenvoller Auszeichnung die Candidatenprüfung. So war unter bisweilen drückenden Sorgen mit Gottes Hilfe das nächste Ziel erreicht. Doch der strebsame Geist des jungen Mannes fand darin keine Befriedigung. Sein sehnlichster Wunsch war es, einige Jahre die Universität zu besuchen, um hier besonders eine tüchtige Durchbildung im Gebiete der exacten Wissenschaften sich anzueignen. Zwei Gründe bewogen ihn, von diesem Plane abzustehen, einerseits der Mangel an den nothwendigsten Subsistenzmitteln, andererseits der abmahnende Rath wohlwollender Gönner, besonders des Superintendenten Dr. *Heymann*, wodurch sich Sachse bestimmen liess, hier in Dresden neben practischer Lehrthätigkeit diejenigen wissenschaftlichen Hilfsmittel zu weiterer Ausbildung zu benutzen, welche ihm in den Vorlesungen der Professoren Reichenbach, Günther, Stein und Abendroth[5]) geboten waren. So wendete er unter Anleitung der genannten würdigen Lehrer sein eifriges Streben den verschiedenen Zweigen der Naturwissenschaften zu und fand an mehreren Schulanstalten ein reiches Feld eigener practischer Wirksamkeit. Am längsten, und zwar vom Jahre 1836—1849, verblieb er an dem wohlbekannten Privat-Institute des Director Böttcher als Lehrer der Mathematik und Naturwissenschaften und trat mit dem geschätzten Vorstande dieser Anstalt, welcher der erspriesslichen Wirksamkeit des Verstorbenen die wärmste und

ehrendste Anerkennung zollte, in ein herzliches Freundesverhältniss, das sich bis zum Tode in ungestörter Innigkeit forterhielt.

Sachse's unablässiges Bemühen, den Kreis seiner Kenntnisse zu erweitern und vor allem Klarheit und Gründlichkeit im Wissen selbst sich zu erwerben, führte ihn in regen Verkehr mit mehreren achtbaren gelehrten Männern unserer Stadt und so wurde er Mitglied der naturwissenschaftlichen Gesellschaft, der Gesellschaft für Natur- und Heilkunde und der Isis. Die letztere ernannte ihn zum Redacteur ihrer naturhistorischen Zeitung.

In den Jahren 1840—42 übernahm er an unserm Gymnasium einen Theil des mathematischen Unterrichts und im Jahre 1848 wurde er an die Königl. Militärbildungsanstalt als Lehrer der Naturwissenschaften berufen.

Die Tüchtigkeit seiner Leistungen fand die verdiente Würdigung und so geschah es, dass ihm Ostern 1849 die Stelle des Lehrers der Naturwissenschaften und des zweiten Lehrers der Mathematik an unserm Gymnasium übertragen wurde. Mit rastloser Thätigkeit arbeitete Sachse weiter und aus der Zeit der vierziger Jahre stammen mehrere Aufsätze,[6]) von denen ich hier nur folgende nennen will: Ueber die Lebensdauer der Organismen; über die vier naturhistorischen Epochen und ihre Begründer und über das Nachtleben der Thierwelt.

Demselben Zwecke, dem Studium und der Forschung auf diesem Gebiete der Wissenschaften dienten vorzugsweise auch seine Reisen, die er vom Jahre 1845 an in den grösseren Ferien öfters unternahm. Die Früchte dieser Studien hat der Verstorbene in mehreren kleinen Schriften niedergelegt, zu denen auch die Arbeit gehört, welche vor einigen Jahren in dem Programm unserer Kreuzschule veröffentlicht worden ist.[7]) Gewiss hat dieser überaus achtungswerthe Eifer, womit er jede Veranlassung und Gelegenheit zu weiterem Gewinne für seine Fortbildung auszunutzen bemüht war und für eine heilige Pflicht erachtete, auch dahin gewirkt, dass er auf diesen Erholungsreisen für die Kräftigung seiner ge-

geschwächten Gesundheit nicht so viel nachhaltigen Erfolg erzielte, als er vielleicht hätte erreichen können, wenn er frei von jeder geistigen Anspannung nur der Erquickung seines angegriffenen Körpers gelebt hätte.

Jedoch es ziemt mir nicht, auszusprechen und zu beklagen, dass der Entschlafene aus dem höheren Gesichtspunkte geistigen Schaffens und Sammelns die fast ausschliesslich nothwendig gewordene Sorge für körperliche Pflege beschränkte, das aber möchte ich besonders rühmend hervorheben, dass er durch solches Verhalten den thatsächlichen Beweis gegeben hat, wie ihm sein höchstes geistiges Lebensziel zu verfolgen zu einer sittlichen Aufgabe geworden war, bei deren Erfüllung er die Rücksicht auf die Pflege seines Körperzustandes weit hintanzustellen vermochte.

Neben dem fortgesetzten Ausbau seiner speciellen Fachstudien war Sachse auch, besonders seit seiner Wirksamkeit an unserem Gymnasium, eifrig bemüht, den Mangel früheren humanistischen Bildungsganges auf Gymnasium und Universität so weit möglich dadurch zu ergänzen, dass er sich mit ehrenwerther Ausdauer die allgemeinen elementaren Kenntnisse der altclassischen Sprachkunde anzueignen suchte; und er hat oft mit dankbaren Worten von der Bereitwilligkeit gesprochen, mit welcher Männer wie Wagner, Sillig und Köchly diesen seinen Bestrebungen hilfreiche Unterstützung verliehen.

So hat der Entschlafene eine lange Reihe von Jahren in weiteren Kreisen und auch in dem unsrigen, unter dem Drucke körperlicher Leiden mit seltener Willensfestigkeit ausdauernd, segensreich gewirkt und es ist diese reiche Wirksamkeit bereits in den Nekrologen zweier hiesiger wissenschaftlicher Gesellschaften, denen er angehörte, gebührend gewürdigt worden.

„Sachse war uns, — so sprach Herr Prof. Reichenbach in der Versammlung der Isis — ein treues, an unsren Bestrebungen aufrichtig theilnehmendes, ein für unser gemeinschaftliches Interesse musterhaft thätiges Mitglied.“ [8]) Und in einem anderen Kreise,

in der Gesellschaft für Natur- und Heilkunde, schloss Herr Dr. med. Erdmann seinen Vortrag mit den Worten: „Heiter im ernsten Streben nach wissenschaftlicher Vervollkommnung, gewissenhaft in Erfüllung seines Berufes, streng seiner Ueberzeugung gemäss redend und handelnd, bescheiden, nicht allzuleicht zugänglich, aber treu denen, die seine Freundschaft genossen, so lebte und wirkte unser Sachse."

Es ist nicht meine Absicht, im Anschluss an diese ehrenden Urtheile mich über die persönlichen Eigenschaften des lieben entschlafenen Collegen, wie sie uns Lehrern im collegialischen Verkehr, wie sie Ihnen, liebe Schüler, an Ihrem Lehrer deutlich geworden sind, in vielen Worten zu verbreiten. Wir Alle fühlen und beklagen den Verlust, den unsre Schule durch seinen Tod erlitten, wir Alle bewahren ihm ein dankbares Andenken für Das, was er uns gewesen ist. Nur auf einen Punkt möchte ich Ihre Aufmerksamkeit noch hinlenken, dessen Beachtung mir zur gerechten Würdigung der Persönlichkeit des Verstorbenen wesentlich erscheint. Er hat vom Anfange seines Lebens an mühsam gerungen, um die Lebensbahn zu wandeln, die er als seinen Beruf erkannt hatte. Entblösst von dem Besitze äusserer materieller Mittel konnte er auch den Bildungsweg nicht einschlagen und verfolgen, der ihn leichter zu dem erstrebten Gewinn umfassender Kenntnisse und klaren Wissens geführt haben würde. Später durch heftige Krankheit in seiner Gesundheit nachhaltig gestört, vermochte er oft nur mit äusserster Kraftanstrengung seinem Lehramte obzuliegen, das er trotzdem immer mit gewissenhafter Treue verwaltet hat. Selbst die Theilnahme an den edlen Freuden des geselligen Lebens, die dem Geiste Erfrischung, dem Körper Kräftigung gewähren, war ihm verkümmert durch die beständige Rücksicht auf seine gebrochene Gesundheit. Es gehört fürwahr ein starker Wille dazu, es erfordert aufrichtige Hingabe und Begeisterung für den erkannten Lebensberuf, unter der Last ungünstiger Verhältnisse auszuharren in dem begonnenen Streben

und unter dem späteren drückenden Gefühl und Bewusstsein unheilbarer Kränklichkeit rüstig fortzuarbeiten in dem Berufe des Lehrers, zu dessen Ausübung diejenigen, die ihn treiben, nicht blos geistiges Wissen und Können, sondern vorzugsweise auch rüstige Körperkraft bedürfen. So ist der Verstorbene uns Allen ein Beispiel hochehrwürdiger Treue und Beharrlichkeit geworden. Mit aufrichtiger Verehrung, in der Sie Alle gern mit mir einstimmen, gelte auch ihm das letzte Wort:

Ehre sei seinem Gedächtniss! Friede seiner Asche!

Wir aber, denen der barmherzige Gott das Ziel der Tage noch weiter gesetzt hat, wollen die Arbeit des neuen Jahres nicht beginnen ohne den festen Vorsatz, treu in unserem Amte zu wirken, so lange es dem Herrn gefällt. Mit zuversichtlichem Vertrauen auf die Hilfe Gottes gehen wir den kommenden Tagen entgegen und Er wird uns helfen, wenn uns Kraft gebricht. Mit Ergebung in Seinen Rath erwarten wir die Fügungen, die Er für uns bestimmt hat. So bleibe unser Wahlspruch für das neue Jahr das heilige Bibelwort: Des Herrn Rath ist wunderbar, aber Er führet Alles herrlich hinaus! Amen.

Anmerkungen:

[1]) Es starben im verflossenen Jahre der Untersecundaner Carl Otto Angermann und der Obertertianer Hermann Julius Rühle. Siehe Schulnachrichten.

[2]) An Böttcher's Grabe sprach der Primaner Grundt.

[3]) In Rücksicht auf die genannten drei Männer, die Herren Cantor Kretzschmar, Pastor Voigtländer und Rittergutsbesitzer Baron von Gutschmidt möge hier nur kurz bemerkt sein, dass auf Verwendung der beiden Ersteren Herr Baron von Gutschmidt mit edler Menschenfreundlichkeit eine namhafte Summe bewilligte, wodurch Sachse's Aufnahme und Eintritt in die Vorbereitungsschule des Friedrichstädter Seminars möglich wurde.

[4]) Es finden sich unter diesen kleinen Gedichten, deren Einsicht mir von der geehrten Wittwe des Verstorbenen mit freundlicher Bereitwilligkeit gestattet wurde, ein Gedicht zum „Geburtstage des Schulmeisters Herrn Carl Gotthelf Kretzschmar in Mochau, den 6. Mai 1829", ein Neujahrwunsch an denselben, den 1. Januar 1830, ein Gedicht, „am Grabe des Herrn Amtshauptmanns, Freiherrn von Gutschmidt auf und zu Obersteinbach", und „Opfer der

Liebe und Dankbarkeit gewidmet an meine theuersten Wohlthäter den 1. Jan. 1831". Alle diese Gedichte, wie noch mehrere andere derselben Sammlung, tragen das Gepräge einer echt pietätvollen, kindlichen Gesinnung.

[5]) Diese Mittheilung giebt Herr Dr. med. Erdmann in der Rede, welche derselbe zum Gedächtnisse Sachse's in der Gesellschaft für Natur und Heilkunde gehalten hat.

[6]) Ausser den hier erwähnten wissenschaftlichen Arbeiten Sachse's nennt Herr Dr. Erdmann in jener Rede noch: „Beitrag zur Charakteristik naturwissenschaftlicher Zustände der Gegenwart; die naturhistorischen Verhältnisse Dresdens und Umgebung; mehrere Arbeiten in den Schriften der Gesellschaft für Natur und Heilkunde. Hierzu kommen noch seine Berichte über die meteorologischen Beobachtungen, welche Sachse schon 1843 begann. Durch seinen Aufruf vom Jahre 1847 an alle Forscher und Naturfreunde des Vaterlandes veranlasste er die Bildung von Vereinen zu gleicher Beobachtung in mehreren Städten unseres Vaterlandes. Dem gleichen Zwecke der Anregung auf diesem Gebiete diente auch ein Aufsatz Sachse's in der wissenschaftlichen Beilage der Leipziger Zeitung von 1855 Nr. 15: „Das Klima von Sachsen".

[7]) Das Osterprogramm der Kreuzschule vom Jahre 1855 enthält Sachse's Abhandlung: „Zur Pflanzengeographie des Erzgebirges".

[8]) Aus dieser Rede, welche Herr Professor Reichenbach zum ehrenden Gedächtniss Sachse's in der Isis gehalten, möge es mir gestattet sein, noch folgenden Satz herauszuheben: „Wir mögen es nur unparteiisch und offen zugestehen und jetzt nach seinem Hinscheiden dankbar bekennen: wenn unsere Isis im Auslande einige Anerkennung gefunden, so haben wir diese zunächst unserem treuen Sachse zu verdanken".

Schulnachrichten.

Am 21. Juni vor. Jahres kurz vor Mittag verschied an einem Lungenleiden der seit Michaelis 1862 emeritirte Conrector Dr. th. u. ph. Böttcher, nachdem er mit äusserster Selbstüberwindung es durchgesetzt hatte, den hebräischen Unterricht, der ihm seinem Wunsche gemäss auch nach seiner Emeritirung gelassen worden war, bis zum dritten Tag vor seinem Tode zu ertheilen. Julius Friedrich Böttcher war geboren am 25. October 1801 in Dresden und hatte seine wissenschaftliche Bildung auf der Landesschule Meissen, dann auf der Universität Leipzig erhalten. Bald nach seinem Abgang von der letztern ward er 1824 an der Kreuzschule als Collaborator angestellt; 1828 ward er Oberlehrer an derselben, 1833 Collega IV., 1839 Collega III., 1855 Conrector. Er war ein vortrefflicher Lehrer, seine literarische Thätigkeit, über die ich im nächsten Programm eine Mittheilung machen zu können hoffe, hatte er vorzüglich dem Hebräischen, das auch im Unterricht sein Lieblingsfach war, zugewandt. An dem Sterbehaus, das auch sein Geburtshaus gewesen, wurden am Vorabend seines Begräbnisses von dem Singechor, der durch eine grosse Anzahl von Schülern mit Fackeln begleitet ward, fromme Trauerlieder gesungen; am 24. Juni ward er von den Mitgliedern der Gymnasial-Commission, dem Lehrer-Collegium und einer grossen Anzahl der

Schüler zu seiner letzten Ruhestätte geleitet, an welcher für die Schule ich und der Primaner Grundt Worte des Dankes sprachen, Herr Superintendent Dr. Kohlschütter im Namen der Behörde in längerer Rede den Werth des Verstorbenen anerkennend schilderte, Herr Consistorialrath Dr. Thenius dem seit früher Jugend treuverbundenen Freunde in ergreifender Weise die Grabrede hielt und Herr Diaconus Böttcher, ein Sohn des Verstorbenen, die Worte der kirchlichen Weihe aussprach. — Wir sollten aber in demselben Jahre den Tod noch eines lieben Collegen beklagen. Nach langjährigem Brustleiden starb am 19. November früh 5 Uhr Herr Karl Traugott Sachse, seit Ostern 1849 zweiter Lehrer der Mathematik und Naturwissenschaft an unserer Schule. Auch er hatte fast bis zu seinem Tode, bis zum 16. November, seiner körperlichen Schwäche Trotz geboten, um in seiner Lehrerthätigkeit, der er wie seiner Wissenschaft mit ganzer Seele ergeben war, fortzuwirken. Vor dem Sterbehaus ward am Vorabend seines Begräbnisses von dem Singechor das feierliche sogen. Fackelsingen gehalten; am 21. November ward er von vielen Schülern, denen sich auch mehrere Studenten, welche die Liebe zu dem alten Lehrer von Leipzig hergeführt hatte, anschlossen, seinen Collegen und dem Mitgliede der Gymnasial-Commission, Herrn Finanzprocurator Opitz, zu seinem Grabe geleitet, an welchem ich selbst dem Verstorbenen für die Verdienste, die er sich um die Schule erworben, dankte und ihn den Schülern als ein Beispiel dafür hinstellte, wie treue Liebe zur Wissenschaft und zum Beruf auch die härtesten Widerwärtigkeiten und schwersten Leiden überwinden helfe, Herr Student Welde den Dank der frühern und gegenwärtigen Schüler aussprach, der Schwager des Verstorbenen, Herr Pastor Heydenreich, in der Trauerrede die edle Persönlichkeit desselben schilderte und die Worte der kirchlichen Weihe über seinem Sarge sprach. Ueber das Leben und die Thätigkeit Sachse's berichtet die dem Programm beigegebene Rede des Herrn Dr. Mehnert. — Am 11. Februar d. J. verloren wir durch den

Tod einen treuen, geschickten und unermüdlich thätigen Diener der Schule, an welcher er seit Neujahr 1838 als Hausmann angestellt war, Johann Traugott Hanefeld, geb. zu Neudorf-Dresden den 21. November 1797. Auch ihm ward durch den Gesang des Singechors und durch das Geleit, das ihm mehrere Lehrer und viele Schüler zu seinem Grabe, an welchem der Inspector der Alumnen, Herr Dr. Ehrt, dankend und anerkennend sprach, von Seiten der Schule die letzte Ehre erwiesen.

Hr. Dr. Calinich, der, seit Ostern 1860 an unsrer Schule angestellt, zuletzt das Ordinariat der VII. Abth. oder Unter-Quarta verwaltet hatte, schied von uns am 27. Juni, um ein ihm übertragenes Diaconat in Chemnitz zu übernehmen. Wir verloren ungern den lieben Collegen, der seine Befähigung zum Lehrerberuf ebensosehr als Inspector des Alumneums, wie als Classenlehrer bewährt hatte. Um den Lehrcursus nicht zu stören, trat mit Bewilligung des Königl. Ministeriums Hr. Dr. Neissner, der seit Ostern bei uns als Probelehrer beschäftigt gewesen, in den bisher von Dr. Calinich gegebenen Unterricht als interimistischer Lehrer ein. — Hr. Ehrt, dem nach Böttcher's Tode der hebräische Unterricht übertragen worden war, erlangte, nachdem er Michaelis das Examen pro rev. min. bestanden, im December von der philosophischen Facultät der Universität Leipzig nach Eingabe einer Abhandlung über die Stoffe der hebräischen Poesie und bestandenem Examen die Doctorwürde. — Für Hrn. Sachse trat zunächst Hr. Dr. Abendroth aushelfend ein; am 7. Jan. ward er in die Stelle eines zweiten Lehrers der Mathematik und Naturwissenschaft eingeführt. Ueber sein Leben hat er mir folgende Notiz mitgetheilt: Gustav William Abendroth ist geboren den 10. Juli 1838 zu Pirna, genoss seinen ersten Unterricht in der dortigen Bürgerschule und der damit verbundenen Selecta und kam zu Ostern 1852 als Alumnus auf die Fürstenschule St. Afra zu Meissen. Von Ostern 1858 an studirte er in Leipzig Mathematik und Naturwissenschaften, bestand im November 1862 das Examen

für Canditaten des höheren Schulamts und kurz darauf das philosophische Doctorexamen. Zu Neujahr 1863 trat er als Probelehrer in das hiessige Vitzthum'sche Gymnasium ein, an welchem er noch bis jetzt einige Stunden ertheilt hat, und Anfangs December vorigen Jahres übernahm er interimistisch die ihm seit Neujahr 1864 definitiv übertragene Function an der Kreuzschule. — Gegenwärtig wird Hr. Dr. Ehrt aus seiner Stellun als Inspector des Alumneums treten und dieselbe mit der letzten Lehrerstelle Hrn. Dr. Neissner übertragen werden, der mir über sein Leben folgende Mittheilung gemacht hat: Ernst August Neissner, geboren den 17. Juli 1837 zu Herwigsdorf bei Zittau, besuchte seit Ostern 1851 das Gymnasium zu Zittau und bezog Ostern 1858 die Universität Leipzig, wo er Theologie und Philologie studiren wollte. Jedoch wandte er sich, durch Neigung dazu bestimmt, nach Verlauf einiger Semester ganz der Philologie zu. Im Januar 1863 unterzog er sich dem Examen für die Canditatur des höhern Schulamts, promovirte einige Zeit darauf, und begab sich Ostern desselben Jahres nach Dresden, um an der Kreuzschule das übliche Probejahr zu absolviren. Daselbst wurde ihm, am 1. Juli 1863, nach Abgang des Herrn Dr. Calinich das Vicariat für Unterquarta übertragen. — Durch Krankheit ward Hr. Dr. Götz leider von Pfingsten bis zu den Sommerferien, die mit Bewilligung des Königl. Ministeriums vier Wochen dauerten, vom Unterricht abgehalten; für ihn traten seine Collegen aushelfend ein.

Allgemeine Andachtsübungen fanden zu den üblichen Zeiten statt. Bei Eröffnung des neuen Schulcursus sprach Herr Dr. Götz über den Reichthum des göttlichen Segens, dass Christus unter uns lebet, nach Matth. 13, 17; nach den Sommerferien Herr Dr. Mehnert über 2. Timoth. 3, 15: „Und weil du von Kind auf die heilige Schrift weisst, kann dich dieselbige unterweisen zur Seligkeit durch den Glauben an Christum Jesum;“ nach den Herbstferien Herr Dr. Götz über das Wort des Apostels (Galat. 5, 18):

„Regiert euch aber der Geist, so seid ihr nicht unter dem Gesetz“; nach den Weihnachtsferien hielt Herr Dr. Mehnert die in dieses Programm aufgenommene, dem Andenken Böttchers und Sachses gewidmete Rede, an die sich der Vortrag des Ecce quomodo moritur justus durch die Chorschüler schloss. Bei der Schulcommunion am 15. Juli hielt Herr Superintendent Dr. Kohlschütter die Beichtrede.

Das Geburtsfest Sr. Majestät des Königs Johann ward am 12. December in Gegenwart des Herrn Consistorialrath Dr. Käuffer, des Herrn Oberbürgermeister Pfotenhauer, des Herrn Bürgermeister Neubert und der Mitglieder der Gymnasial-Commission von dem Lehrercollegium und den Schülern der fünf obern Abtheilungen gefeiert. Nachdem von dem Singechor das „Salvum fac regem“ von Greger gesungen und von Herrn Dr. Götz das Gebet gesprochen worden war, sprach der Primaner Angermann in deutscher Rede über „Sachsen in den letzten hundert Jahren“, der Primaner Lunze in lateinischer Rede über „dulce et decorum est pro patria mori“, der Primaner Klemm trug ein Gedicht „der Kriegs- und der Friedensfürst“ vor; in der Festrede entwickelte Herr Dr. Wohlrab die Bedeutung des Platonischen Ausspruches, dass die Staaten erst dann glücklich sein würden, wenn Philosophen sie regierten. Mit dem Gesang einer Motette von J. Otto schloss die Feier.

An dem Festzuge, durch welchen in Dresden am 26. August die Erinnerung an Theodor Körner, den vor fünfzig Jahren im Freiheitskampf gefallnen Sänger und Krieger, der als Schüler selbst einst der Kreuzschule eine Zeitlang angehört hatte, gefeiert ward, nahmen die Schüler der vier obern Abtheilungen unter Vortragung der schönen schwarzrothgelben Fahne, die sie dem Tag zu Ehren für die Schule angeschafft hatten, mit den meisten Lehrern — ich selbst war durch Unwohlsein behindert — An-

theil. Am Tag zuvor hatten wir eine, nicht öffentliche, Vorfeier in der Schule veranstaltet, bei welcher Herr Conrector Helbig einen geschichtlichen Vortrag über Theodor Körner hielt; vorher ward durch den Singechor Körner's Lied „Vater, ich rufe dich", zum Schluss die Motette: „der Herr ist König" gesungen. — Auch an dem festlichen Empfang Sr. Majestät des Königs Johann bei seiner Rückkehr vom Fürstentag zu Frankfurt am 3. September nahmen die Lehrer und die Schüler der obern Abtheilungen Theil. — Die Feier des Sieges bei Leipzig ward von den Lehrern und den Schülern der obern und mittlern Abtheilungen in der Schule begangen; nachdem die ersten zwei Verse von Ein' feste Burg gesungen worden, sprach der Primaner Götze ein von ihm verfasstes deutsches Gedicht, Herr Conrector Helbig legte die geschichtlichen Verhältnisse der Zeit der Völkerschlacht dar; den Schluss machte der Vortrag eines Magnificat von Homilius durch den Singechor. — Zu den Sammlungen für die Sache Schlesswig-Holsteins haben auch die oberen Schüler unserer Anstalt einen Beitrag von mehr als 30 Thaler geliefert.

Mit wahrer Freude berichte ich, dass endlich auch für unsere Schule der öffentliche Turnunterricht eingeführt und mit ihm am 27. April begonnen worden ist; derselbe ist im Allgemeinen obligatorisch und es können von ihm einzelne Schüler nur durch besondere Dispensation entbunden werden. Nur zunächst brachten besondere Verhältnisse es mit sich, dass die Verbindlichkeit zum Antheil an jenem Unterricht auf die Abtheilungen IV. bis IX. beschränkt, den Schülern der drei obern jedoch die, reichlich benutzte, Erlaubniss gegeben ward, an demselben Theil zu nehmen. Für das nächste Schuljahr wird er auch für Abtheilung III. obligatorisch. Ertheilt wird er in den Räumen der nahe bei dem neuen Schulgebäude gelegenen Turnlehrerbildungsanstalt unter der Leitung des Directors derselben, Herrn Dr. Kloss. Die ärztliche Voruntersuchung hat mit dankenswerther Bereitwilligkeit

Herr Medicinalrath Dr. Warnatz übernommen. — Für mehrere Alumnen vermittelte Herr Dr. Kloss auch in diesem Jahre unentgeltlichen Schwimmunterricht.

Die Sehnsucht nach einem neuen Gymnasialgebäude, die mir seit dem Jahre 1852 alljährlich Veranlassung zu einigen Zeilen in den Schulnachrichten gegeben hat, geht nun, wie ich mit freudigem Dank gegen unsere städtischen Behörden berichte, in Erfüllung; der Bau ist im Sommer des vorigen Jahres in Angriff genommen worden und steigt nach dem Plane und unter der Leitung des Herrn Professor Arnold am Dohnaischen Platz bereits stattlich empor.

Ueber den Zuwachs der Schulbibliothek werde ich im nächsten Jahre Mittheilung machen. Für die seither unter der Verwaltung des Primaners Günther stehende Schülerbibliothek wurden von Ostern 1863 bis Ostern 1864 aus der Casse angeschafft: Uhland, Gedichte und Dramen. — Körner's sämmtliche Werke. — Pfarrius, zwischen Soonwald und Westrich. — Gödecke, Grundriss zur Geschichte der deutschen Dichtung. — Schwab und Klüpfel, Wegweiser durch die Literatur der Deutschen mit den Ergänzungen. — Hertzberg, die asiatischen Feldzüge Alexanders. 1. Bd. — Rheinhard, griech. und röm. Kriegsalterthümer (Bilderatlas). — Denkmäler der Kunst (Bilderatlas zu Lübkes Kunstgeschichte) 3 Lieferungen. — Kutzen, aus der Zeit des 7jähr. Kriegs. — Die Leipziger Völkerschlacht. — Schleswig-Holstein. — von Sarken, Katechismus der Heraldik. — v. Cotta, Katechismus der Geologie. — Hirsch, Reise durch Algerien. — Winkler, Island. — Fortsetzungen von Becker's Weltgeschichte und Grimm's deutschem Wörterbuch. Beiträge zur Casse gaben die Primaner Oeser, Götze, Angermann, Klemm, Pötzsch, Rätze, Thierfelder, Elb, Müller, Hülsse, Schulz, Koch, Grundt, Günther, Harnapp, Götz, Rüling, Gehe, Zissy, Lenk.

Im Lateinischen werden in dem neuen Schuljahre gelesen: In I. (Prima): Cicero, Brutus. (Ausgabe von Jahn, Berl. Weidmann), dann Tacitus Annalen (Ausgabe von Nipperdei, Berl. Weidmann, oder von Halm, Lpz. Teubner, oder von Haase, Lpz. Tauchnitz), Horatius (empf. die Ausg. v. Haupt, Lpz. Hirzel, oder von Meineke, Berl. Reimer), Terentius (Ausg. von Fleckeisen, Lpz. Teubner). — In II. (Obersecunda): Livius l. XXIII. (Ausg. von Weissenborn, Lpz. Teubner, oder von demselben, Berl. Weidmann), dann Cicero in Verrem. IV. (Ausg. v. Halm, Berl. Weidmann), Horatius (s. bei I.) — In III. (Untersecunda): Cicero epistolae (Ausg. von Hofmann, Berl. Weidmann), dann Livius l. II. (s. bei II.), Vergilius (empf. die Ausg. von Haupt, Lpz. Hirzel, oder von Wagner, Lpz. Hahn, oder von Ladewig, Berl. Weidmann). — In IV. (Obertertia): Cicero; Cato major (Ausg. von Sommerbrodt, Berl. Weidmann), dann Cicero oratt. pro Dejotaro, pro Ligario (Ausg. von Halm, Berl. Weidmann); Ovidius Metamorphosen (Ausg. von Merkel, Lpz. Teubner, oder von Haupt, Berl. Weidmann). — In V. (Untertertia) und VI. (Oberquarta): Julius Caesar bell. Gallicum (Schulausg. v. Nipperdei, Lpz. Breitkopf und Härtel, oder von Kraner, Berl. Weidmann, oder von dems. Lpz. Tauchnitz), Pfuhl, römische Dichterschule. — In VII. (Unterquarta): Cornelius Nepos (Schulausg. von Nipperdei, Berl. Weidmann).

Im Griechischen in I.: Thucydides l. II. (Ausg. v. Classen, Berl. Weidm.) Demosthenes, philippische Reden (Ausg. v. Franke, Lpz. Einhorn, oder von Westermann, Berl. Weidmann), Sophocles Ajax und Antigone (von Schneidewin, Berl. Weidmann). — In II.: Herodotus l. VIII. (Ausg. von Dietsch, Lpz. Teubner), dann Lysias (Ausg. von Rauchenstein, Berl. Weidmann), Homer Ilias (empf. die Ausg. von Fäsi, Berl. Weidmann). — In III.: Plutarchus Agis und Cleomenes (Ausg. von Sintenis, Berl. Weidmann); Homer Ilias (s. bei II.) — In IV.: Xenophon Anabasis (Ausg. von Hertlein, Berl. Weidmann, oder von Krüger, Berl.), Homer Odyssee (empf. die Ausg. von Fäsi, Berl. Weidmann. — In V.: Homer Odyssee

(s. bei IV.) und Jacobs, Lesebuch, Th. I. (Ausg. von Classen). — In VI.: Jacobs, Lesebuch, Th. I. (Ausg. v. Classen.)

Im Hebräischen in I. und II.: Ausgewählte Stücke aus der Genesis und den Psalmen.

Im Deutschen in I.: Schiller's Wallenstein (empf. d. Ausg. von Helbig). — In II.: Goethe's Iphigenia und Lessing's Emilia Galotti. — In III.: Gedichte von Klopstock, Goethe, Schiller u. a. und Schiller's Wilhelm Tell. — In IV.: Goethe's Götz v. Berlichingen; Nibelungenlied von Simrock. — In V.: Gedichte von Schiller u. a.

Im Französischen in I.: Corneille, le Cid, und Molière, Tartuffe. — In II.: Guizot histoire de Charles I. — In III: Montesquieu sur les causes de la grandeur et de la décadence des Romains. — In IV.: Ségur histoire de Napoléon.

Den Privatunterricht im Englischen wird Herr Prof. Dr. John Lloyd Wollen auch in dem neuen Schuljahre fortsetzen; für denselben sind erforderlich für die 1. Abtheilung: the British Classical Authors by L. Herrig und L. Herrig's Aufgaben zum Uebersetzen aus dem Deutschen in's Englische; von Michaelis an die kurzgefasste Grammatik der englischen Sprache von Lloyd Wollen; für die 2. Abtheilung: Kade's Anleitung zum Uebersetzen in's Englische und the Sketch-book von W. Irving.

Zu Privatunterricht im Zeichnen sind erbötig die Herren Groth und Heymann.

Von Lehrbüchern erwähnen wir hier: Lateinische Schulgrammatik von Middendorf und Grüter (für Abth. VI. bis IX. ist nur die Anschaffung des ersten Theiles derselben in zwei Abtheilungen nöthig). — Griechische Schulgrammatik von G. Curtius. — Für Abth. IV. u. V. Franke, Aufgaben zum Uebersetzen aus dem Deutschen in's Griechische; für VI. u. V. Habenicht, Grundzüge der lateinischen Prosodie und Metrik (Lpz. Teubner);

für V.—VII. Plötz, Lehrbuch der französischen Sprache, 1. und 2. Cursus; für VI.—IX. Dielitz, Grundriss der Weltgeschichte für Gymnasien; für VI.—IX. Voigt, Leitfaden der Geographie; für I. Helbig, Grundriss der Geschichte der poetischen Literatur der Deutschen. — Für den hebräischen Unterricht in Abtheil. I.—III. Gesenius, hebr. Grammatik, neu herausg. von Rödiger, in Abth. II. und III. Böttcher, hebr. Uebungsbuch. — Als Schulatlas wird besonders empfohlen der von Sydow herausgegebene und Kiepert's Atlas der alten Welt, sowie Rhode, historischer Schulatlas zur alten, mittleren und neueren Geschichte (Glogau, Flemming). — Für I.—VI. ist nöthig das von Dr. Baltzer (Leipzig bei Hirzel) herausgegebene Lehrbuch: Elemente der Mathematik, 2 Bände; für I.—IV. Heiss, Sammlung von Beispielen für die allgemeine Arithmetik und Algebra; für I. u. II. Müller's vierstellige Logarithmen, zweite Aufl. 1860. — Für den Religionsunterricht in I.—III. das Lehrbuch v. Thomasius; in V.—IX. der Dresdner Kreuzkatechismus (Dresd. u. Lpz. Naumann). — Als Wörterbücher für den Schulgebrauch empfehlen wir besonders das griechisch-deutsche von Jacobitz und Seiler, das deutsch-griechische von denselben oder von Pape, 2. Aufl. von Sengebusch, das lateinisch-deutsche von Georges oder das von Freund, das deutsch-lateinische v. Georges oder das von Forbiger oder das deutsch-lateinisch-griechische von Freund, und das französisch-deutsche und deutsch-französische von Thibaut oder von Schmidt. Uebrigens werden die Lehrer gern Auskunft ertheilen; nur ist zu wünschen, dass auf ihren Rath wirklich geachtet und die Erscheinung immer seltener werde, dass alles Andere eher und bereitwilliger angeschafft wird, als gute, von uns empfohlene oder selbst angeordnete Lehrbücher und Ausgaben.

Das Schulgeld, welches von dem vom Stadtrath bestellten Einnehmer Herrn Venus (Landhausstrasse Nr. 4) allmonatlich in der Schule eingenommen wird und pünktlich praenumerando zu

entrichten ist, beträgt monatlich 1 Thlr. 15 Ngr. für Abth. IX. und VIII., 2 Thlr. für Abth. VII., 2 Thlr. 10 Ngr. für Abth. VI., 2 Thr. 20 Ngr. für Abth. V. u. IV., 3 Thlr. für Abth. III.—I.; die Aufnahmegebühren sind zu 5 Thlr. angesetzt und ebenso wie die für unsere Schüler 5 Thlr. betragenden Gebühren für die Maturitätszeugnisse an den Schulgeldereinnehmer zu entrichten; die Gebühren für Zeugnisse bei anderweitigem Abgang (2 Thlr. für Schüler der Abth. I.—III., 1 Thlr. für Schüler der Abth. IV. u. V., 20 Ngr. für Schüler der Abth. VI.—IX.) werden ebenso wie die Gebühren bei Aufnahme in das Alumneum (8 Thlr., davon 5 Thlr. in die Casse des Alumneums) an den Rector ausgezahlt, der sie abliefert. Schüler, welche die Schule verlassen wollen, sind durch ihre Eltern oder deren Stellvertreter schriftlich oder mündlich bei dem Rector abzumelden; unabgemeldete werden in den Schülerlisten fortgeführt und bleiben bis zur erfolgten Abmeldung zur Zahlung des Schulgeldes verpflichtet.

Ausser den 26 Schülern, welche Ostern 1863 zu den academischen Studien übergingen, verliessen theils zu derselben Zeit, theils im Laufe des Schuljahres folgende die Kreuzschule:

Aus I. (Prima): Krause, G. R., aus Jesseritz, Hospes; F. K. v. Beust aus München, Hospes.

Aus II. (Obersecunda): Kutter, G. E., aus Hochkirch.

Aus III. (Untersecunda): Kaurisch, K. H. R., aus Grosssedlitz (Landwirth); Raabe, J. R. aus Tharand (z. Gymn. in Plauen).

Aus IV. (Obertertia): Kabisius, B. A., aus Elsterberg (z. Postfach); Stolle, J. E., aus Grimma (in Privatunterricht); Hähnel, E. M. X., aus Dresden; Stein, O. H., aus Dresden (Kaufmann); Wagner, P. P., aus Schneeberg (Kaufmann); Hommel, K. A., aus Chemnitz (auf die Landesschule Grimma); Wagener, K. H., aus Berlin (Kaufmann); Sonnenthal, G., aus Zerbst (Kaufm.).

Aus V. (Untertertia): Herion, K., aus Dresden (auf die Landesschule Meissen); Göring, H. G., aus Batavia (auf die hiesige Artillerieschule); Geissler, E. A., aus Steinichtwolmsdorf (wegen Kränklichkeit); von Stockhausen, H., aus Dresden (Vorber. f. das Militair); Bezzenberger, H. L., aus Dresden (auf die Handelsschule in Gotha); Hahn, J. E., aus Dresden (auf die Landesschule Meissen).

Aus VI. (Oberquarta): Günther, G. A., aus Dresden (Gärtner); v. Stockhausen, K., aus Dresden (Vorber. f. d. Militair); Kummer, F., aus Dresden (Annenrealschule); Nözel, M. O., aus Naundorf (auf d. Friedrichstädter Lehrerseminar); Gr. z. Lippe, G., aus Baruth (auf d. Vitzthum'sche Gymnasium); Kröter, A. F., aus Grossopitz (z. Musik); Sonnenthal, R., aus Zerbst (Kaufmann); Hiehle, A., aus Dresden (Gärtner).

Aus VII. (Unterquarta): Wustmann, F., aus Dresden (Kaufm.); Leuschke, B. E., aus Dresden (Kaufmann); Blättermann, F. C., aus Dresden (in d. hies. Pestalozzistift); Raabe, J. A., aus Tharand (auf d. Gymnasium in Plauen).

Aus VIII. (Oberquinta): Stein, P., aus Dresden (Kaufmann); Deutz, W. A., aus Stollberg (in d. hies. kath. Progymnasium); Peter, K. H., und Peter, A. A., aus Freiberg; Nöller, K. A., aus Dresden (in Böhmes Institut).

Aus IX. (Unterquinta): Pfützner, B. O., aus Kaufbach (Landwirth); Graf, A., (hies. Bürgerschule); Deutz, L., aus Stollberg (auf d. hies. kath. Progymnasium); v. Bodenhausen, K., aus Witzenhausen (auf d. Gymn. in Pilsen).

Durch den Tod verloren wir zwei wackere, tüchtige und fleissige Schüler: Karl Otto Angermann, geb. zu Oberkarsdorf 15. Aug. 1845, in die Kreuzschule aufgenommen den 2. Mai 1859, starb, kurze Zeit nachdem er in die Untersecunda versetzt worden

war, in dem Hause seiner Eltern in Lomnitz den 27. April 1863; Herrmann Julius Rühle, geb. zu Dresden den 7. Juni 1846, aufgenommen den 12. April 1858, Obertertianer seit Ostern 1863, starb den 13. Sept. 1863.

Ostern 1863 wurden 50, im Laufe des Sommers 8, Michaelis 26, während des Winters 5 Schüler aufgenommen. Im März d. J. 1864 betrug die Zahl der Schüler (eingeschl. Hospites) 348, von denen 34 der Prima, 38 der Obersecunda, 30 der Untersecunda, 40 der Obertertia, 53 der Untertertia, 46 der Oberquarta, 53 der Unterquarta, 30 der Oberquinta, 24 der Unterquinta angehörten.

Uebersicht der Lectionen.

Von Ostern 1863 bis Ostern 1864.

IX. (Unterquinta; Klassenlehrer: Gymnasiallehrer Dr. Ehrt.) **Deutsch:** Elemente der Satzlehre; wöchentliche Dictate zur Einübung der Orthographie und Interpunction; freie Aufsätze; Uebungen im mündlichen Vortrag. (3 St.) Ehrt. — **Latein:** Regelmässige Formenlehre nach Middendorf und Grüter. 1. Abth. Cap. 4—50.; Anfangsgründe der Syntax: Verbind. eines Substantiv mit einem Attribut, Lehre vom einfachen Satz, eingeübt nach Beispielen ebendaselbst. 2. Abth. Cap. 1—6.; schriftliche Uebungen im Uebersetzen; Memoriren von Vocabeln. (3 St.) Ehrt. — **Religionslehre:** Biblische Geschichte des A. und N. T. (2 St.) Auswendiglernen und Erklärung der christlichen Hauptstücke nach Luther's Katechismus. (1 St.) Dr. Götz. — **Arithmetik:** Die vier Species mit gleichbenannten und ungleichbenannten Zahlen, verbunden mit Uebungen im Kopfrechnen. (3 St.) Calinich, dann Neissner. — **Naturgeschichte:** Beschreibung einheimischer Pflanzen (i. S.). Eintheilung des Thierreichs. Die 5 ersten Klassen erläutert an den bekanntesten Thieren (i. W.) (2 St.) Gymnasiallehrer Sachse, dann Dr. Abendroth. — **Geschichte:** Die Völker des Orients im Alterthum; Geschichte der Griechen und Römer. (2 St.) Ehrt. — **Geographie:** Uebersicht der Land- und Wasservertheilung auf der Erde; allgemeine Kenntniss der Erde nach ihrer Bodengestalt; die deutschen Hauptströme. (2 St.) Ehrt. — **Turnen:** (2 St.) Dr. Kloss. — **Kalligraphie:** (3 St.) Schreiblehrer Kellermann. — **Gesang:** (2 St.) Gesanglehrer Eisold.

VIII. (Oberquinta; Klassenlehrer: Gymnasiallehrer Dr. Hölbe.) **Deutsch:** Lehre vom zusammengesetzten Satz; Uebungen im Satzbau; Ausarbeitungen; Leseübungen; Declamation. (3 St.) Hölbe. — **Latein:** Einübung der regelmässigen und unregelmässigen Formenlehre nach Middendorf und Grüter; 1. Abth., syntakt. Uebungen nach dens. 2. Abth. bis Cap. 10., Uebersetzungen

nach dens. Memoriren von Vocabeln. (6 St.) Hölbe. — Lateinische Repetition. (2 St.) Hölbe. — Religionslehre, Arithmetik, Naturgeschichte, Geschichte, Geographie, Kalligraphie, Gesang: mit IX. Turnen: (2 St.) Rieger.

VII. (Unterquarta; Klassenlehrer: Gymnasiallehrer Dr. Calinich, dann Dr. Neissner. Deutsch: Aufsätze; Declamiren; Erklärung von Gedichten; Dictate; freie Vorträge. (3 St.) Calinich, dann Dr. Neissner. (3 St.) — Latein: Syntax nach Middendorf und Grüter durchgenommen und durch Beispiele eingeübt; Extemporalien, (4 St.); wöchentliche Exercitia nach Fritsche (1 St.); Repetition der Formenlehre (1 St.); tägliches Memoriren von Vocabeln, Neissner; Cornelius Nepos: Miltiades, Cato, Hamilcar, Phocion, de regibus; das Gelesene ward memorirt. (2 St.) Hölbe. — Französisch: Plötz's Elementarcursus durchgenommen, verbunden mit schriftlichen Uebungen. (4 St.) Calinich, dann Neissner. — Religionslehre: Erklärung des Evangeliums des Matthäus und der Apostelgeschichte. (2 St.) Mehnert. — Arithmetik: Die Bruchrechnung bis zur Beendigung der vier Species mit ungleichbenannten Zahlen, verbunden mit Uebungen im Kopfrechnen; Regel de tri. (2 St.) Calinich, dann Neissner. — Naturgeschichte: Botanik: Allgemeine Organisation der Pflanzen; specielle Behandlung und Uebersicht der sächsischen Flora (i. S.) Zoologie: Die wichtigsten Gattungen aus den untern Thierclassen (i. W.) (2 St.) Sachse, dann Abendroth. — Geschichte: Deutsche Geschichte des Mittelalters mit besonderer Berücksichtigung der sächsischen Geschichte; Uebersicht der Geschichte Frankreichs, Englands und der nordischen Reiche im Mittelalter; Repetition der alten Geschichte. (2 St.) Ehrt. — Geographie: Die fünf Erdtheile nach ihren Bodenverhältnissen im Allgemeinen. (2 St.) Lindemann. — Turnen: (2 St.) Kloss und Heusinger. — Kalligraphie: (2 St.) Kellermann. — Gesang: (2 St.) Eisold.

VI. (Oberquarta; Klassenlehrer: Gymnasiallehrer Dr. Wohlrab.) Deutsch: Grammatik; Lesen und Erklären von Gedichten aus Echtermeyer's Sammlung; Correctur der Aufsätze; Declamiren; stilistische und Dispositionsübungen; wöchentliche kleinere Aufsätze. (3 St.) Hölbe. — Latein: Syntax nach Middendorf und Grüter I. Th. 2. Abth.; Extemporalien und Specimina. Caes. B. G. I. II. (7 St.) Wohlrab. — Prosodie: Uebungen im Lesen und Uebersetzen von einfachen und verbundenen Versen nach Pfuhl's Dichterschule. (1 St.) Hölbe. — Griechisch: Formenlehre nach G. Curtius §. 1—301; Lautlehre, Flexion des Nomen und des regelmäss. Verbums auf ω. Mündliche und schriftliche Uebungen. (7 St.) Wohlrab. — Französisch: Grammatik nach Plötz, II. Cursus, 1. und 2. Abschnitt. (2 St.) Calinich, dann Neissner. — Religionslehre: Erklärung der fünf Hauptstücke im lutherischen Katechismus und Memoriren der einschlagenden Bibelstellen. (2 St.) Mehnert. — Mathematik: Decimalbrüche; Wiederholung der gemeinen Brüche; Regel de tri mit geraden und umgekehrten Verhältnissen; Anfangsgründe der geometrischen Formenlehre; geometrisches Zeichnen. (4 St.) Sachse, dann Abendroth. — Naturgeschichte: Allgemeine Eigenschaften der Mineralien; spe-

cielle Oryktognosie mit Rücksicht auf technische Anwendung der Mineralien. (2 St.) Sachse, dann Abendroth. — Geschichte: Neuere Geschichte vom Zeitalter der Reformation bis zum siebenjährigen Krieg; Repetition der alten und mittlern Geschichte. (2 St.) Ehrt. — Geographie: Länder- und Völkerkunde von Europa. (2 St.) Lindemann. — Turnen: (2 St.) Heldner und Rieger. — Gesang: mit VII.

V. (Untertertia; Klassenlehrer: Gymnasiallehrer Dr. Mehnert.) Deutsch: Schriftliche Aufsätze und Declamiren. (3 St.) Lindemann. — Latein: Syntax nach Middendorf und Grüter II. (Congruenz und Rectionslehre). Extemporalien und Specimina. Caesar B. G. IV, 20—38. V, 1—27. VI, 11—44. VII, 15—25. (7 St.) Mehnert. Wiederholung der metrischen und prosodischen Regeln; Lesestücke aus Pfuhl's Dichterschule, grösstentheils memorirt; praktische Uebungen in der Versification. (2 St.) Hölbe. — Griechisch: Verba auf $\mu\iota$. u. Anomala; Repetition der regelmässigen Verba; Specimina; Jacobs Elementarbuch. (4 St.) Hultsch. Lesen und Auswendiglernen ausgewählter Stellen der Odyss. im S., Odyss. IV. und homer. Formenlehre im W. (3 St.) Wohlrab. — Französisch: Beendigung des grammatischen Cursus nach Plötz, II. Cursus mit schriftlichen Uebungen, Lese- und Memorirübungen. (2 St.) Conrector Prof. Helbig. — Religionslehre: Ausgewählte Abschnitte in den kleinen Paulinischen Briefen. (2 St.) Mehnert. — Mathematik: Die zusammengesetzten Verhältnisse und Proportionen; Zins- und Gesellschaftsrechnung; Mischungsregel. Die Planimetrie bis §. 6. von Baltzer's Elem. der Mathematik. (4 St.) Sachse, dann Abendroth. — Naturkunde: Geognostische Beschreibung des Königreichs Sachsen; Elemente der Astronomie. (2 St.) Sachse, dann Abendroth. — Geschichte: Geschichte des Orients und griechisch-macedonische Geschichte. (2 St.) Helbig. — Geographie: Specielle Staatenkunde von Europa. (2 St.) Lindemann. — Turnen: (2 St.) Hildebrand und Stiehler. — Gesang: (2 St.) Eisold.

IV. (Obertertia; Klassenlehrer: Gymnasiallehrer Schöne.) Deutsch: Freie Arbeiten; Declamation; Lesen und Erklärung von Göthe's Götz von Berlichingen und ausgewählten Stücken aus dem Nibelungenliede in Simrock's Uebersetzung. (3 St.) Mehnert. — Latein: Schwierigere Regeln der Syntax, Specimina und Extemporalien. (3 St.) Cicero Cat maj. u. or. Cat. I. u. II. (5 St.) Schöne. Ovid. Metam. I, 1—451. 748—779. II, 1—365. III, 1—130. 510—733. IV, 1—166. (2 St.) Klee. — Griechisch: Die sämmtlichen Arten der subordinirten Sätze, Fragsätze und Präpositionen; Specimina und Uebungen. (2 St.) Xen. Anab. III. u. IV, 1. 2. (3 St.) Schöne. Hom. Odyss. XIX—XXIII. (2 St.) Wohlrab. — Französisch: Ségur, Hist. de Napol. etc. und schriftliche Uebungen. (2 St.) Götz. — Religionslehre: Erklärung des Briefes an die Römer mit Rücksicht auf den Brief an die Galater. Die wichtigsten Sätze der christlichen Ethik. (2 St.) Mehnert. — Mathematik: Allgemeine Arithmetik, nach Baltzer's Elem. d. Math. Buch 2, §. 1—12. (2 St.) Dr. Baltzer. — Geometrie: 2. Theil der Planimetrie mit Einschluss der Kreislehre. (2 St.) Sachse, dann Abendroth. — Naturwissenschaft:

Allgemeine Physik und Einleitung in die Chemie. (2 St.) Sachse, dann Abendroth. — Geschichte: Repetition der griechischen Geschichte; römische Geschichte bis 476 n. Chr. (2 St.) Helbig. — Turnen: (2 St.) Kloss. — Gesang: mit V.

III. (Untersecunda; Klassenlehrer; Gymnasiallehrer Dr. Lindemann.) Deutsch: Erklärung ausgewählter Klopstock'scher, Schiller'scher und Göthescher Gedichte; Lectüre von Schiller's Wallenstein; Declamationsübungen; Aufsätze. (3 St.) Schöne. — Latein: Specimina und Extemporalien. Freie Arbeiten. Cic. orat. pro Sulla, Livius I. (6 St.) Lindemann. Virg. Aen. I. III, 1—355; IV, 51—237; VI, 1—76. (2 St.) Mehnert. — Griechisch: Syntax, Specimina, mündliche und schriftliche Extemporalien. Plutarch, Timoleon und Pyrrhus. (5 St.) Lindemann. Hom. Il. XVI. XVII. XVIII. (2 St.) Götz. — Französisch: Montesquieu, considérations etc. Schriftliche Uebungen. (2 St.) Götz. — Hebräisch: Lautlehre; Tonlehre; Zeichenlehre; Formenlehre; Radices; Pronomina; die starken Verba und ihre Verbindung mit Suffixen; Anfang der Nominallehre; Segolata; Uebungen im Uebersetzen aus dem Hebräischen ins Deutsche nach Böttcher; Specimina. (2 St.) Ehrt. — Religionslehre: Glaubenslehre nach Thomasius. (2 St.) Götz. — Mathematik und Naturwissenschaft: Einleitung in die Algebra; Quadratwurzeln; Gleichungeu mit einer Unbekannten ersten und zweiten Grades nach Baltzer's Elem. d. Math. 2. Buch, §. 14—16. 3. Buch, §. 1—4 u. 6. Planimetrie; Elemente der Astronomie. (6 St.) Baltzer. — Geschichte: Historische Propädeutik; Repetition der alten Geschichte; mittlere Geschichte. (3 St.) Helbig. — Gesang: mit IV.

II. (Obersecunda; Klassenlehrer: Gymnasiallehrer Dr. Hultsch.) Deutsch: Lesen: Göthe's Hermann und Dorothea und Lessing's Minna von Barnhelm; Poetik; Schriftliche Ausarbeitungen; Declamationsübungen (2 St.) Helbig. — Latein: Livius XXII.; Cicero de off. II. III, 1—20; Specimina; Extemporalien; freie Arbeiten; Sprechübungen. (6 St.) Hultsch. Horatius Oden, ausgew. aus I, II, III. (2 St.) Schöne. — Griechisch: Herodot, VII, 128 bis zu Ende. Lycurgus gegen Leocrates. Repetition der Casus- und Moduslehre; Specimina; Extemporalien. (4 St.) Hultsch. Hom. Ilias, V, v. 480 an, VI—IX. (2 St.) Götz. — Französisch: Guizot, Hist. de Charles I. Extemporalien und freie Aufsätze. (2 St.) Götz. — Hebräisch: Wiederholung der Lehre vom starken Verbum; die schwachen und doppelt anomalen Verba. Lesestücke LXXIV—LXXI. aus Böttcher. Genes. 22, 27—29. Specimina. (2 St.) Ehrt. — Religionslehre: Lesung der Augsburgischen Confession mit histor. und bibl. dogmat. Erläuterung, nach Thomasius. (2 St.) Götz. — Mathematik und Physik: Gleichungen mit mehreren Unbekannten ersten und zweiten Grades und geometrische Uebungen; Potenzen; Wurzeln und Logarithmen; Zins- und Rentenrechnung; Trigonometrie; Elem. d. Math. B. 3, § 5. 6., B. 2., § 17—22., B. 6, § 1. Physikalische Aufgaben. (6 St.) Baltzer. — Geschichte: Repetition der alten und mittleren Geschichte. Neue Geschichte bis 1740. (3 St.) Helbig. Uebersicht der griechischen und römischen Literaturgeschichte. (1 St.) Klee. — Gesang: mit III.

I. (Prima; Klassenlehrer: Rector Dr. Klee.) Deutsch: Correctur der schriftlichen Aufsätze; Declamationsübungen; Rhetorik. Gelesen: Göthe's Iphigenie u. Lessing's Nathan. (2 St.) Helbig. Deutsche Literaturgeschichte. (1 St.) Klee. — Latein: Horatius, ausgew. Satiren u. Episteln. Terentius, Phormio. Cicero, Tusculanen I. und V. Tacitus Ann. I, II, III, 1—19. Schriftliche Arbeiten und Extemporalien. (8 St.) Klee. — Griechisch: Demosthenes olynthische Reden und erste Rede gegen Philipp. Plato, Apologie des Sokrates und Kriton. Specimina; Extemporalia. (4 St.) Hultsch. Sophokles Electra u. Oedipus rex. (2 St.) Klee. — Französisch: Racine, Phèdre. Molière, l'avare. Extemporalien und freie Aufsätze. (2 St.) Götz. — Hebräisch: Repetition der Formenlehre; die doppelt anomalen Verba; Einübung der wichtigeren syntaktischen Regeln an Uebersetzungsbeispielen aus dem Deutschen ins Hebräische. Lesen von Judic. 13—17; Psalm. 1. 8. 11. 18. 19. 22. 45. 72. 90. 126. 137. (2 St.) Ehrt. — Religionslehre: mit II. — Philosophie: Fundamental-Philosophie und Logik. (1 St.) Götz. — Mathematik und Physik: Vollendung der Trigonometrie; Stereometrie; cubische und transscendente Gleichungen (Baltzer, Elem. d. Math. B. 6, § 2—4., B. 5, § 1—10., B. 3, § 7. 8.); Geometrische und algebraische Uebungen; Optik. (6 St.) Baltzer. — Geschichte: Specielle Wiederholung der alten Geschichte; neueste Geschichte 1756—1815. (3 St.) Helbig. — Gesang: mit II.

Am Schluss des Sommersemesters wurden die schriftlichen Prüfungsarbeiten der Classen vom 8. bis 12. September, am Schluss des Wintersemesters dieselben, sowie die Arbeiten für das Maturitäts-Examen vom 16. bis 20. Februar gefertigt. Die mündliche Prüfung der Abiturienten ward am 10. und 11. März unter dem Vorsitz der Gymnasial-Commission gehalten; von 32 Primanern, die sich zum Abgang gemeldet hatten, waren 2 vor dem mündlichen Examen zurückgetreten; von den übrigen erhielten 25 das Zeugniss der Reife mit folgenden Censuren:

	Censur.		Studium.
	Betragen.	Kenntn.	
Lunze, Gustav Adolf, geb. zu Bauda bei Grossenhain 1844, 24. Jan., aufgen. in VI. 1858, 12. April . .	I.	II a.	Philol.
Renner, Johannes Gotthold, geb. in Dresden 1843, 18. Mai, aufgen. in VII. 1857, 20. April	I.	I b.	Theol. u. Philol.
Götze, Karl Edmund, geb. in Dresden 1843, 26 Sept., aufgen. in VII. 1857, 20. April	I.	II a.	Philol.
Oeser, Clemens Theodor, geb. in Rochlitz 1844, 26. Juli, aufgen. in VI. 1857, 20. April	I.	II.	Jura.
Höppner, Karl Oswald, geb. in Heyda bei Riesa 1844, 25. März, aufgen. in VI. 1858, 12. April	I.	II a.	Theol.
Rüling, Ferdinand Max, geb. in Tharand 1846, 25. Juli, aufgen. in VI. 1858, 12. April	I.	I b.	Forstwissenschaft.

	Censur.		Studium.
	Betragen.	Kenntn.	
Angermann, Constantin Theodor, geb. in Höckendorf b. Königsbrück 1844, 11. Aug., aufgen. in VI. 1858, 12. April	I.	Ib.	Philol.
Hingst, Karl Hermann, geb. in Tragnitz b. Leisnig 1844, 1. Febr., aufgen. in VII. 1857, 5. Oct. . .	I.	Ib.	Theol. u. Philol.
Schubert, Georg Friedrich, geb. in Dresden 1844, 31. Dec., aufgen. in VII. 1857, 20. April	I.	IIb.	Theol. u. Phil.
Weidner, Heinrich Emil, geb. in Dresden 1844, 25. Nov., aufgen. in IX. 1856, 31. März	IIa.	IIb.	Medic.
Siebenhaar, Lothar Erwin, geb. in Leipzig 1846, 14. Sept., aufgen. in VIII. 1856, 31. März	Ib.	IIb.	Jura.
Grundt, Friedrich Immanuel, geb. in Dresden 1844, 16. Sept., aufgen. in VIII. 1856, 31. März	I.	Ib.	Theol.
Hülsse, Georg Heinrich, geb. in Leipzig 1846, 6. April, aufgen. in VII. 1857, 5. Oct.	I.	IIa.	Mathem.
Müller, Clemens Eduard, geb. in Olbernhau 1845, 11. Aug., aufgen. in VI. 1858, 12. April	I.	II.	Theol.
Klemm, Ludwig Bernhard, geb. in Bautzen 1846, 22. Febr., aufgen. in VI. 1858, 12. April	Ib.	IIa.	Theol. u. Philol.
Koch, Paul Bernhard, geb. in Boritz bei Riesa 1845, 11. Sept., aufgen. in VI. 1858, 4. Oct.	I.	II.	Theol.
Gehe, Julius Oskar, geb. in Tharand 1845, 18 Apr., aufgen. in V. 1859, 2. Mai	Ib.	II.	Theol.

	Censur. Betragen.	Kenntn.	Studium.
Rätze, Georg Bernhard, geb. in Kleinförstchen b. Bautzen 1844, 29. Juni, aufgen. in III. 1861, 15. Aug. . .	I.	Ib.	Medic.
Schulz, Friedrich Hugo, geb. in Dresden 1843, 10. Aug., aufgen. in V. 1859, 2. Mai	I.	IIb.	Jura.
Götz, Friedrich Isidor Richard, geb. in Meissen 1845, 19. April, aufgen. in III. 1861, 8. April	Ib.	II.	Theol.
Harnapp, Oskar Eduard, geb. in Dresden 1844, 21. Aug., aufgen. in VI. 1858, 12. April	II.	IIIa.	Medic.
Elb, Hermann, geb. in Dresden 1846, 4. März, aufgen. in VI. 1858, 12. April	IIa.	III.	Medic.
Pötzsch, Ferdinand Richard, geb. in Dresden 1844, 18. Juni, aufgen. in VI. 1857, 5. Oct.	Ib.	IIIa.	Jura.
Günther, Hans Julius Eugen, geb. in Dresden 1845, 28. Jan., aufgen. in VI. 1857, 20. April	IIa.	IIIa.	Medic.
Thierfelder, Ferdinand Albert, geb. in Meissen 1842, 26. December, aufgen. in I. 1863, 17. August . .	I.	IIIa.	Medic.

Rüling wird die Forstakademie in Tharand, Hülsse zunächst die hiesige Polytechnische Schule, Thierfelder zunächst die Universität Rostock besuchen, die übrigen werden in Leipzig studiren.

Ausser ihnen bestanden das Maturitäts-Examen: Gottlob Robert Krause, geb. zu Jesseritz bei Meissen 1837, 31. Juli, von Mich. 1862 bis Mich. 1863 Hospes in unserer Prima, er erhielt die Censur IIIa. in Kenntnissen und wird Mathematik und Naturwissenschaften in Leipzig studiren; ferner die Zöglinge der hie-

sigen Lehr- und Erziehungsanstalt des Herrn Dr. Krause: John Masjon, geb. zu Pesth 1848, 25. April, erhielt die Censur IIa., gedenkt das Polytechnicum in Zürich zu besuchen; Theodor v. Hahn, geb. zu Lubb-Essern in Kurland 1843, 14. März, erhielt die Censur IIIa., wird Jura in Heidelberg studiren; Johann August Ernst Coqui, geb. in Magdeburg 1845, 16. Januar, erhielt die Censur III., wird in Heidelberg Chemie studiren, und Alexander von Hahn, geb. zu Schnepelen in Kurland, erhielt die Censur III., wird Jura studiren.

Die öffentlichen Prüfungen fanden in folgender Ordnung statt:

Montag den 14. März, Vormittags von 8 bis nach 11 Uhr. Motette, gesungen von dem Singechor. — Abtheilung VIII. u. IX. (Ober- und Unter-Quinta.) Religionslehre. Götz. Abth. IX. Lateinisch. Ehrt. — Abth. VIII. Lateinisch. Hölbe. — Abth. VII. (Unter-Quarta.) Lateinisch. Neissner. —Naturgeschichte. Abendroth. Nachmittags von 3 bis 5 Uhr. Abth. VI. (Ober-Quarta.) Lateinisch. (Caesar.) Wohlrab. — Geschichte. Ehrt. — Abth. V. (Unter-Tertia.) Griechisch. (Homer.) Wohlrab.

Dienstag den 15. März, Vormittags von 8 bis nach 11 Uhr. Abth. V. Lateinisch. (Caesar.) Mehnert. — Geschichte. Helbig. — Abth. IV. (Ober-Tertia.) Mathematik. Abendroth. — Griechisch. (Xenoph. Anab.) Schöne. — Lateinisch. (Ovid. Metam.) Klee. Nachmittags von 3 bis 5 Uhr. Abth. III. (Unter-Secunda.) Griechisch. (Plutarch.) Lindemann. — Lateinisch. (Virgil.) Mehnert. — Französisch. Götz.

Mittwoch den 16. März, Vormittags von 8 bis nach 11 Uhr. Abth. II. (Ober-Secunda.) Hebräisch. Ehrt. — Lateinisch. (Horat.) Schöne. — Griechisch. (Lycurg.) Hultsch. — Mathematik. (Baltzer.)

Die öffentliche Prüfung der I. Abtheilung (Prima) fiel aus, da die Primaner bereits der Maturitätsprüfung unterworfen worden sind.

Verzeichniss

der

Schüler des Gymnasiums.

März 1864.

(Die Alumnen sind durch A., die Currendaner durch C. bezeichnet.)

I. Prima.

Lunze, G. A., geb. zu Bauda b. Grossenhain, 1844.
Renner, J. G., Dresden, 1843. A.
Götze, K. E., desgl., 1843. C.
Oeser, C. T., Rochlitz, 1844.
Höppner, K. O., Hayda b. Riesa, 1844. A.
Rüling, M. F., Tharand, 1846.
Angermann, C. T., Höckendorf b. Königsbrück, 1844.
Hingst, K. H., Tragnitz b. Leisnig, 1844. A.
Schubert, G. F., Dresden, 1844.
Weidner, F. E., desgl., 1844.
Siebenhaar, E. L., Leipzig, 1846.
Grundt, F. E., Dresden, 1844.
Hülsse, G. H., Leipzig, 1846.
Müller, C. E., Olbernhau, 1845.
Klemm, L. B., Bautzen, 1846.
Koch, P. B., Boritz b. Riesa, 1845.
Gehe, J. O., Tharand, 1845.
Rätze, B., Kleinförstchen b. Bautzen, 1844.
Schultz, H., Dresden, 1843.
Götz, R., Meissen, 1845.
Lenk, P. H. E., Dresden, 1845. C.
Harnapp, O., desgl., 1844.
Elb, H., desgl., 1846.
Kronefeld, F. K., Leuna b. Merseburg, 1843.
Pötzsch, F. R., Dresden, 1844.
Zissy, C., Galatz, 1842.
Günther, E. J., Dresden, 1845.
Hänsel, W. A., desgl., 1843. A.
Clauss, R., Bockwa, 1842.
Bachstein, L. A., Dresden, 1844.
Steiniger, F. G., Langhennersdorf b. Königstein, 1842.
Thierfelder, F. A., Meissen, 1842.
Herklotz, K. H. H., Dresden, 1843. Hospes.
Götze, J. W., desgl., 1843. Hospes.

II. Ober-Secunda.

Lahl, K. F. E., Jöhstadt, 1844.
Freyer, C., Wiesa, 1844.
Grosse, F. A., Dresden, 1843.
Tombo, R., desgl., 1846.
Böttcher, J. E., desgl., 1847.
Koppel, R., desgl., 1846.
Knecht, A. E., Hennersdorf, 1846.
Dittrich, T. F., desgl., 1843.

Stübel, W. O., Dresden, 1846.
Engelmann, L. V., Mügeln, 1845.
Lindner, O. E., Freiberg, 1847.
Berthold, A. B., Dresden, 1844.
Krömer, E., Brand b. Freiberg, 1845. A.
Zocher, L., Dresden, 1846.
Portzig, C. H., Dresden, 1842.
Harich, G. E., Kreischa, 1847.
Gerth, B., Dresden, 1844.
Erfurt, J. C. A., Petersburg, 1845.
von Ammon, P., Dresden, 1845.
Rudolph, H. E., Teuchern, 1846.
von Beust, A., München, 1848.
Lehmann, O. E., Pulsnitz, 1846.
Kunze, M., Dresden, 1845. A.
Döring, K. B., desgl., 1845.
Rüdiger, A. B., Grossdrebnitz, 1845.
Schrader, T. S., Memel, 1847.
Fischer, C. J. E., Dresden, 1845.
Bockwitz, H. O., Geringswalde, 1845.
Otto, M. R., Dresden, 1846.
Hesse, R. G., Bischofswerda, 1845. A.
Rüger, A. C., Dresden, 1845.
Grahl, C. H., Ebersbach, 1845.
Fuchs, F. R., Zeschau b. Oschatz, 1845. A.
Lungwitz, H., Constappel, 1845. A.
Hermann, E., Schortau, 1843.
Aumann, K. A., Dresden, 1839. Hospes.
Horwitz, M., Pultawa, 1845. Hospes.
Berner, S., desgl., 1845. Hospes.

III. Unter-Secunda.

Brückner, G. A., Dresden, 1847.
Schüttoff, E. H., Heinitz, 1846. C.
Lehmann, G., Dresden, 1846.
Karisch, R. E., desgl., 1847.
Arnest, H. R., desgl., 1846.
Uhlemann, P. O., Colditz, 1847.
Horn, F. N., Mückenberg, 1846.
Weidenbach, J. E., Berlin, 1847.
Windisch, H. B., Dresden, 1849.
Haymann, A. Th., desgl., 1848.
Leuthold, C. E., Königsbrück, 1847.
Knäbel, P. L., Dresden, 1846.
Schröter, R. L., Reinersdorf, 1846.
Kirsch, L. A., Königsbrück, 1846.
Broda, G., Dresden, 1846.
Herrmann, L. F., Bautzen, 1848.
Gnoll, J. R., Dresden, 1846.
Hübener, P., Lauchhammer, 1847.
Unruh, C. O., Dresden, 1847.
von Wigandt, H., Mitau, 1846.
Battmann, O. Th., Grossenhain, 1848. A.
Lange, H. O., Taubenheim, 1844. A.
von Baumann, R. B., Zittau, 1848.
Katzer, K. T., Lauenstein, 1843.
Légis, C., Sédan, 1847.
Hildebrand, H., Schönbach, 1845. C.
Hoffmann, M. P., Köln, 1845.
Hesse, W., Bischofswerda, 1846. A.
Ehrhardt, C. O., Dresden, 1845.
Schieblich, B. O., Pulsnitz, 1846. Hospes.

IV. Ober-Tertia.

Nollau, B. C., Dresden, 1846.
von Stromberg, A., Mitau, 1845.
Baumgarten, P. C., Dresden, 1848.
Kubig, F. R., Bischofswerda, 1845.
Weinhold, A. S., Lauterbach bei Stolpen, 1847.
Bernhardi, C., Ebersbach bei Löbau, 1847.
Schneider, A. B., Dresden, 1846. A.
Weger, H. R., desgl., 1848.
Grödinger, F., Wilkomir in Russland, 1849.
Irmer, E. O., Grumbach b. Wilsdruff, 1845.
Kloss, P., Zeitz, 1848.
Schneider, R., Braunschweig, 1848.
Reuther, H., Alt-Mittweida, 1846.
Kaden, K. J. E., Niederhermsdorf, 1847.
Richter, E. A., Zwônitz, 1846.
Höppner, F. K., Hayda b. Riesa, 1847. A.
Nippold, O. E., Halberstadt, 1849.
Stephan, J., Kamenz, 1850.
Mehlig, L. C., Dresden, 1846.
Albert, F. R., desgl., 1847.
Schützenmeister, J., Wiederau b. Wechselburg, 1845.
Mehlhos, E. J. W., Dresden, 1848.
Beyer, F. C., desgl., 1847. C.
de Ball, E., Lobberich b. Düsseldorf, 1847.
Müller, E. H. M., Euba b. Chemnitz, 1849.
Ranft, E. O., Blankenstein, 1848.
Feller, A. H., Zscheila b. Meissen, 1847.

Oehme, R. W., Schmiedeberg b. Torgau, 1847.
Thieme, C. F. L., Dresden, 1846.
Zeis, K. H., Niederfrohna b. Penig, 1847.
Mittasch, V. M., Dresden, 1848.
Blochmann, G. R. R., Berlin, 1848.
Franze, K. A. H., Zwickau, 1847. C.
Mühlmann, R. W., Frankenberg, 1847.
von Drechsel, C. F. A., Wiednitz b. Hoyerswerda, 1847.
Mickel, M. M. R., Dresden, 1846. C.
Flachs, J. R., Pirna, 1846.
Wünsche, R., Ebersbach b. Löbau, 1846.
Herrmann, G. A., Lawalde b. Löbau, 1845.
von Winckler, H. A., Radensdorf b. Drebkau, 1848.

V. Unter-Tertia.

Uhlig, A. T., Dresden, 1848.
Mutze, E. H., Dresden, 1847. C.
Gelbke, J., Radeberg, 1846. A.
von Stourdza, D., Berlad in der Moldau, 1847.
Klemm, R., Dörnthal b. Sayda, 1848. A.
Ihle, G., Reibersdorf, 1849.
Schneider, A. R., Lübau bei Tharand, 1848. C.
Töplitz, Th. M., Warschau, 1850.
Kuhn, O., Zwickau, 1849.
Meister, R. K., Dresden, 1848.
Fischer, C. A., Colditz, 1848.
Andrä, M. O., Etzdorf bei Rosswein, 1848.
Neubert, E. R., Grossnaundorf b. Pulsnitz, 1848.
Schwenke, K. F. R., Sadisdorf b. Schmiedeberg, 1846.
Warnatz, H. F. G., Dresden, 1847.
Unbescheid, W. H., Dresden, 1847.
Kuschel, M. L. C., Dresden, 1848.
Sussdorf, H. J. C., Dresden, 1849.
von Bünau, G., Radeburg, 1847.
Grenser, M. W. J., Dresden, 1850.
Reichard, G., Döhlen, 1848.
Arnold, A. B., Dresden, 1849.
Reymann, H. F., Zittau, 1848.
Brühl, K. F. A., Dörnthal b. Sayda, 1849. A.
Klee, G. L., Dresden, 1850.
Günther, A. F., Dresden, 1850.
Kretzschmar, A. H., Olbernhau, 1848. A.
Fischer, J. Ph., Baltimore, 1848.
Mietzsch, H. Th., Annaberg, 1847. A.
Müller, P., Müglenz bei Wurzen, 1848.
Kummer, A. G., Dresden, 1848.
Böhme, E. A., Schandau, 1848. A.
Klug, L. E., Dippoldiswalde, 1848.
Petz, F. F., Magdeburg, 1851.
Eisold, M. A., Dresden, 1850.
Hesse, F. L., Bischofswerda, 1849.
Voigt, M. J., Sayda, 1847. A.
Wüstner, C. E., Niederau b. Meissen, 1847. A.
Henig, O. F., Meissen, 1848. A.
Wolf, H. E., Präbschütz, 1848. A.
Hartmann, E. H., Dresden, 1849.
Hecht, A. C., Döhlen, 1850. C.
Henke, E., Ebersbach b. Löbau, 1848.
Meissner, H. A., Dresden, 1849.
Grahl, J. O., Wilsdruff, 1848.
Döring, W. M., Königstein, 1848.
Siegel, N., Leipzig, 1848.
Voigt, F. O., Geising, 1847.
Müller, G., Zitzschewig, 1848.
Dämmig, C., Freiberg, 1848.
von Arnim, H. J., Dresden, 1850.
Richter, E. W., Rammenau, 1847.
von Kelberg, O. F. F., Frankfurt a. O., 1850.

VI. Ober-Quarta.

Opitz, M. Th., Dresden, 1851.
Klemmer, A. R., Dresden 1849.
Fischer, E. A., Dresden, 1848.
Schmieder, O., Schwepnitz, 1848. A.
Borisch, G. L. E., Dresden, 1848.
Lichtenauer, V. H., Wilsdruff, 1849.
Köhler, F. L., Johnsbach, 1848.
Berndt, A. G. Th., Deutschneudorf, 1849.
de Cuvry, A. F. J., Berlin, 1851.
Hennig, C. C., Pinkowitz, 1848.
Grosse, C. J., Leipzig, 1851.
Flade, C. E., Sayda, 1849.
Blochmann, H. J. W., Dresden 1849. A.

Weigand, C. R. A., Plötz, 1849.
Ball, O F., Sproitz, 1849.
Pressprich, G. A., Grossenhain, 1849.
Gentzsch, Ch. M. V., Ernstthal, 1850. A.
Lohse, A. B., Oschatz, 1849.
Ehrig, C. M., Dresden, 1850. C.
Gottweiss, F. W., Brockwitz, 1847.
Gülden, F. R., Dresden, 1850.
Pötschke, C. H., Wehrsdorf, 1848. C.
Erler, G. R., Krögis, 1850.
Müller, G. A., Dresden, 1851.
Engel, A. E., Dresden, 1850.
Lenk, F. A. G., Dresden, 1850.
Rühlemann, C. A. B., Dresden, 1848.
Schmidt, G. P., Leisnig, 1851.
de Ball, A. V. L., Lobberich, 1850.
Rotter, C. O., Hohenau, 1850.
Göhler, E. P., Dresden, 1850.
Dietrich, J. H., Schandau, 1850.
Richter, C. H., Mittelhöhe, 1851.
Pechmann, F., Bautzen, 1850.
Pötzsch, C. H., Dresden, 1850.
Falke, O. A., Dresden, 1848.
von Altrock, P. W., Glauschnitz, 1849.
Hertel, A. J., Radeberg, 1849.
Hettner, F. H., Jena, 1851.
Elb, O. M., Dresden, 1851.
Flemming, P., Dresden, 1850.
Flemming, M., Dresden, 1851.
Kutzleb, O. E., Olbernhau, 1850.
Schulze, F. R., Dresden, 1850.
Kämmerer, F. A., Dresden, 1851.
Steinberg, C. F., Halle, 1849.

VII. Unter-Quarta.

Hilliger, T. R., Dresden, 1850.
Junge, H. E., Petersburg, 1852.
Felber, A. C. O., Schellenberg, 1850. C.
Kuhn, F. A. F., Dresden, 1851.
Kuhn, A. H. A., Dresden, 1852.
Weltz, G. A., Löbau, 1851.
Lungwitz, G. Th., Constappel, 1849. A.
Tändler, A. R., Ebenheit b. Pirna, 1850.
Axt, R. Th., Niederstriegis b. Rosswein, 1853.
Niemeyer, K. A. E., Crefeld, 1851.
Kaden, E. A. E., Niederhermsdorf, 1849.
Kretzschmar, H. A., Dresden, 1851.
Martius, C. A. Th., Frankenberg, 1850.
Adam, A. B., Dresden, 1849.
Hering, A. F., Schandau, 1848.
Beck, C. F., Dresden, 1850.
Fahnert, P., Dresden, 1849.
von Wigandt, G., Dursuppen in Curland, 1849.
Zeumer, C. R., Dohna, 1850.
Minkwitz, C. O., Kleinwolmsdorf, 1851.
Berndt, R. E., Dresden, 1848.
Georgi, C. H., Scherau b. Lommatzsch, 1851.
Koch, E. R., Dresden, 1850. C.
Krämer, R., Zöblitz, 1849. C.
Heldner, A. R., Dresden, 1851.
Schwenk, B. G., Dresden, 1851.
Heyde, J. A. H., Dresden, 1851.
Ascherberg, M., Cöthen, 1849.
am Ende, L. S. P., Radeberg, 1851.
Berge, R. L., Ponickau b. Grossenhain, 1849. C.
Otto, G. F., Dresden, 1851.
Götz, P. F., Dresden, 1849.
Blochmann, M. J., Berlin, 1851.
Werner, C. H., Dresden, 1850.
Bürkner, C. Th. H., Dresden, 1853.
von Seckendorff, R., Gera, 1850.
Gregor, M. B. F., Dresden, 1851.
Wagner, F. R., Diera b. Meissen, 1849. C.
Kratzmann, O. H. L., Kleinstruppen b. Pirna, 1850.
Schulze, H. E., Berggiesshübel, 1850.
Rätzsch, J. H., Dresden, 1850.
Schurig, C. F., Dresden, 1851.
Franz, R., Freiberg, 1848.
Rosenberg, E. H., Dresden, 1848.
Geibelt, F. W., Pirna, 1850.
Mietzsch, H. A., Annaberg, 1850. C.
Hachenberger, O. C., Sayda, 1849. A.
Lesche, O. H., Naundorf b. Freiberg, 1851.
Selle, F. W., Leipzig, 1849. C.
Schramm, K. G., Dresden, 1851.
Näke, P. A., Petersburg, 1851.
Petzold, O. Th., Sebnitz, 1849.
Petzold, C. Th., Sebnitz, 1851.

VIII. Ober-Quinta.

Thienemann, R. F., Neukirch b. Borna, 1852.
Weyel, M., Dresden, 1850.
Zieger, P., Dresden, 1851.
Baumgarten, C. L., Dresden, 1852.
Isbary, R., Leipzig, 1849.
Beutler, E. F. L., Dresden, 1852.
Hoeppner, C. B., Hayda b. Riesa, 1849. A.
Klemm, R., Dörnthal b. Sayda, 1851. C.
Steudel, A., Schwarzenberg, 1850. A.
von Hartmann, M., Saalfeld, 1852.
Reichel, A. C., Paris, 1853.
Fickert, Th., Dresden, 1849.
Galle, G. A., Leipnitz b. Grimma, 1849.
Niezel, A., Sayda, 1850.
Zimmermann, R., Dresden, 1851. A.
Clarke, A., Edinburg, 1851.
Trautmann, H., Dresden, 1851.
Lichtenberger, H. J., Dresden, 1852.
Breitenfeld, J. Fr., Ortrand, 1851.
Nitz, C. W. B., Dresden, 1849.
von Drechsel, O. H., Wiednitz, 1853.
Dress, B. E., Dresden, 1851.
Thürmer, W. E., Claussnitz b. Sayda, 1852.
Hahn, W. G. A., Dresden, 1851.
Kühne, C. W. U., Wettin, 1852.
Franze, C. A. V., Zwickau, 1851.
Sonnenthal, E., Zerbst, 1852.
Albrecht, H., Chemnitz, 1850. A.
Hähnel, H., Dresden, 1850.
Möbius, O. H. Th., Dresden, 1853.

IX. Unter-Quinta.

Kraft, E., Schmölln b. Altenburg, 1852.
Schubert, M., Pirna, 1854.
Claussnitzer, J., Reinhardtsgrimma b. Dippoldiswalda, 1853.
Berger, P., Dresden, 1852.
Schöne, W., Dresden, 1852.
Jennison, E., Heidelberg, 1853.
Vetter, C., Dresden, 1852.
Siegfried, E., Zwickau, 1852.
von Bünau, H., Radeburg, 1852.
von Heldreich, J., Dresden, 1848.
Klose, J., Schirgiswalde, 1852.
Franke, J., Königstein, 1854. C.
Breitenfeld, G., Ortrand, 1853.
Gleitsmann, E., Leipzig, 1854.
Hahn, B., Dresden, 1854.
Lindner, C., Halsbrücke b. Freiberg, 1854.
von Lebedeff, A., Moskau, 1850.
Friedel, G., Dresden, 1854.
Hettner, G., Jena, 1854.
Hartmann, A., Pennrich b. Dresden, 1852.
Caspari, G., Königsberg, 1855.
Schmidt, A., Stossdorf b. Luckau i. Pr., 1854.
Kühne, F., Wettin, 1854.
Steiniger, H., Langhennersdorf b. Pirna, 1854.

Die öffentliche Feier der Entlassung

der nach bestandener Reifeprüfung von der Schule abgehenden Schüler findet Montag den 21. März, Nachmittags 3 Uhr, im Saale des Stadtverordneten Collegiums in folgender Ordnung statt.

Gesang des Singechors.

Vorträge der abgehenden Schüler:

Friedrich Imanuel Grundt aus Dresden: König Salomo, hebräischer Vortrag.

Ferdinand Max Rüling aus Tharand: Nisi inter bonos amicitia non potest, lateinischer Vortrag.

Karl Oswald Höppner aus Heyda: Xenophons Apologie des Sokrates, griechischer Vortrag.

Karl Edmund Götze aus Dresden: deutscher Vortrag über nationale Begeisterung.

Karl Hermann Hingst aus Tragnitz: Charles VI, roi de France, französischer Vortrag.

Ludwig Bernhard Klemm aus Bautzen: Jugendideale, deutscher Vortrag.

Abschiedsgedicht an die abgehenden Schüler von dem Obersecundaner August Cölestin Freyer aus Wiesa.

Entlassung der Abgehenden durch den Rector.

Schlussgesang des Singechors.

Nachricht.

Der neue Lehrcursus beginnt Dienstag den 5. April früh 8 Uhr. — Die Anmeldung und persönliche Vorstellung neuer Schüler, welche einen Geburts- und Taufschein, einen Impfschein, ein Zeugniss über den zuletzt genossenen Unterricht und, wenn sie bereits confirmirt sind, einen Confirmationsschein beizubringen haben, wird der Unterzeichnete den 2. April von 10 bis 12 Uhr im Conferenzzimmer des Schulgebäudes annehmen. Die Prüfung der Angemeldeten findet Montag den 4. April früh von 8 Uhr an statt, auf sie folgt an demselben Tage die Aufnahme. In die letzte Abtheilung werden Knaben vom vollendeten neunten Lebensjahre an aufgenommen, die es im Deutschen zu fertigem Lesen, zu leserlichem und geläufig richtigem Schreiben und zur Fertigkeit im Rechnen der vier Species mit ganzen unbenannten Zahlen gebracht haben; eine Bekanntschaft mit den Elementen der lateinischen Sprache wird für die Aufnahme in diese Abtheilung nicht gefordert.

Klee, Rector.